



PĒTĪJUMS

„PUBLISKO UN PRIVĀTO PARTNERATTIECĪBU BIEDRĪBAS „SERNIKON”” VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS IEVIEŠANAS IZVĒRTĒJUMS UN IETEKME UZ VIETĒJĀS RĪCĪBAS GRUPAS DARBĪBAS TERITORIJAS ATTĪSTĪBU”

Carnikava, 2012

Pasūtītājs:



Publisko un privāto partnerattiecību biedrībai „Sernikon”

Adrese: Rīgas iela 18—4, Carnikava, Carnikavas nov., LV-2163

Tel. +371 26458180,

E-pasts: edgars.pudzis@carnikava.lv

Izpildītājs:



biedrība „Latvijas Lauku forums”

LLF kompetenču centrs

Tālrunis: 26468620

E-pasts: aris.adlers@gmail.com

<http://www.llf.kompetences.lv>

Pētījuma autori izsaka pateicību par dalību un atsaucību pētījuma tapšanā:

Publisko un Privātās partnerību biedrības „Sernikon” valdes loceklim un ELFLA administratīvajam vadītājam Edgram Pudzim un PPP biedrības „Sernikon” EZF administratīvajai vadītājai Sanitai Pundiņai.

Publisko un privāto partnerattiecību biedrības "Sernikon" padomes locekļiem Edgaram Tīlam Liepiņam, Robertam Raimo, Ilzei Tjarvei, Zanei Kalnietei, Imantam Krastiņam, Kristapam Bergmanim

Carnikavas novada domes priekšsēdētājai Daigai Jurēvicai un Lauku atbalsta dienesta LEADER daļas vadītājai Dinai Vārslavānei

14 Carnikavas novadā īstenoto vai īstenošanas stadijā esošo projektu iesniedzējiem un īstenotājiem

50 Carnikavas novadā sastaptajiem iedzīvotājiem, kuri piekrita atbildēt pētījuma veicējiem uz jautājumiem gan par ES projektiem, gan par savu redzējumu par novada attīstību.



PROJEKTU LĪDZFINANSĒ
EIROPAS SAVIENĪBA



PROJEKTU LĪDZFINANSĒ
EIROPAS SAVIENĪBA



SATURA RĀDĪTĀJS

Izmantotie saīsinājumi.....	4
Ievads.....	5
1. Informācijas iegūšanas un analīzes metodes.....	6
2. Esošās vietējās teritorijas attīstības stratēģijas datu aktualitāte.....	8
3. VRG darbības efektivitātes vērtēšanas kritēriji.....	13
4. Publisko un privāto partnerattiecību biedrības „Sernikon” darbības raksturojums.....	25
4.1. Partnerības darbības apraksts.....	25
4.2. Vietējās attīstības stratēģijas apraksts	26
5. Partnerības darbības efektivitātes vērtējums.....	31
6. Projektu konkursu un projektu īstenotāju apraksts	35
7. Partnerības iekšējās un ārējās komunikācijas metodes.....	39
8. Projektu īstenošanas loma izsludināto rīcību realizēšanā.....	41
9. Publisko un privāto partnerattiecību biedrībai „Sernikon” vietējās attīstības stratēģijas loma novada attīstības kontekstā	47
9.1. Biedrības ieguldījuma teritorijas attīstībā no pašvaldības skatu punkta novērtējums.....	47
9.2. Vietējās attīstības stratēģijas ietekme uz novada attīstību no iedzīvotāju un uzņēmēju skatu punkta.....	60
10. Secinājumi un rekomendācijas	64
Izmantotās literatūras saraksts	67
Pielikumi	68

IZMANTOTIE SAĪSINĀJUMI

ELANT - Eiropas Lauku attīstības novērtēšanas tīkls

ELFLA - Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai

EZF - Eiropas Zivsaimniecības fonds

EZF RP - Rīcības programma Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007. – 2013.gadam

LAP – Latvijas Lauku attīstības programma 2007.-2013.gadam

LEADER – mērķtiecīgas un savstarpēji koordinētas aktivitātes lauku attīstības veicināšanai

NVO – nevaldības organizācija

VRG – vietējā rīcības grupa

ZM – Zemkopības ministrija

IEVADS

Pētījums „Publisko un privāto partnerattiecību biedrības „Sernikon” vietējās attīstības stratēģijas ieviešanas izvērtējumu un ietekmi uz vietējās rīcības grupas darbības teritorijas attīstību” tiek veikts ar mērķi izpētīt Publisko un privāto partnerattiecību biedrības „Sernikon” vietējās attīstības stratēģijas ieviešanas gaitu un piensumu biedrības darbības teritorijas attīstībai.

Pētījuma laika ietvars - no „Publisko un privāto partnerattiecību biedrības „Sernikon” stratēģijas apstiprināšanas brīža (23.10.2009.) līdz 15.12.2012.

Pētījuma 4 galvenie uzdevumi ir:

1) Veikt esošās attīstības stratēģijas iekļautās statistiskās informācijas apkopošanu un aktualizāciju. Kopš partnerības Vietējās attīstības stratēģijas izstrādes un apstiprināšanas ir mainījušies daudzi dokumentā ietvertie dati, kas ir jāaktualizē strādājot pie nākamās teritorijas attīstības stratēģijas izstrādes.

2) Izvērtēt Vietējās attīstības stratēģijas ieviešanas gaitu. Uzdevums paredz veikt biedrības izvērtējumu no administratīvā viedokļa – cik efektīva ir biedrības pārvalde (struktūra) un projektu efektivitātes novērtējums kā arī izvērtēt stratēģijas ieviešanas kontekstā ieviestos un ieviešanas procesā esošo projektus, kas finansēti par ELFLA un EZF līdzekļiem.

3) Izvērtēt partnerības un vietējās attīstības stratēģijas ieguldījumu Carnikavas novada attīstībā. Uzdevums paredz izvērtēt vietējās attīstības stratēģijas efektivitātes izvērtējumu gan no iedzīvotāju, gan no uzņēmēju, gan no pašvaldības viedokļa, kā arī analizēt piensumu pašvaldības plānošanas dokumentos minēto mērķu sasniegšanai.

4) Sniegt secinājumus par esošās stratēģijas īstenošanu. Uzdevums paredz sniegt pozitīvu un negatīvu informāciju par partnerības darbību esošajā plānošanas periodā, lai sniegtu konkrētus ieteikumus un priekšlikumus biedrības turpmākai darbībai nākošās stratēģijas sagatavošanai

Pētījuma rezultātā, identificējot trūkumus līdzšinējā partnerības darbā un stratēģijas ieviešanas procesā, partnerība, gatavojoties nākamajam plānošanas periodam, varēs izvērtēt potenciāli nepieciešamās izmaiņas partnerības pārvaldē un, balstoties uz iepriekšējo pieredzi, paredzēt nepieciešamos resursus partnerības darbības teritorijas attīstības stratēģijas struktūrā. Pētījuma rezultāti palīdzēs novērst dažādu teritorijas attīstībā iesaistīto organizāciju aktivitāšu dublēšanos, koncentrējoties uz atbilstošākajām dažādu organizāciju funkcijām.

Pētījuma rezultātā, tiks izveidota informācijas bāze jaunās Publisko un privātās partnerības biedrības „Sernikon” vietējās attīstības stratēģijas izstrādei.

Pētījuma autori: Āris Ādlers, projekta vadītājs-analītiķis un Edgars Šims- informācijas apstrādes speciālists.

1. INFORMĀCIJAS IEGŪŠANAS UN ANALĪZES METODES

Pētījums balstīts uz teritorijas detalizētu analīzi, ietverot dokumentu analīzi, daļēji strukturētas ekspertu intervijas. Pētījuma laikā liels uzsvars likts uz darbu ar vietējām kopienām - NVO un uzņēmējiem. Liela uzmanība pievērsta darbam ar esošajiem vietējās teritorijas attīstības stratēģijas izstrādātājiem un ieviesējiem.

Katras pētījuma sadaļas izstrādei izmantotas sekojošas metodes:

1. Lai veiktu esošās attīstības stratēģijas informācijas apkopošanu un aktualizāciju, identificētas spēkā esošās stratēģijas izstrādes laikā fiksētie kvantitatīvie vai kvalitatīvie dati, kas 2012. gada decembrī ir mainījušies vai kļuvuši neaktuāli un veikta šo datu aktualizācija atbilstoši esošai situācijai.

Lai identificētu novecojušus datus notika padziļināta esošās stratēģijas izpēte.

Datu aktualizēšanai tika izmantoti biedrības, pašvaldības un nacionālo statistikas datu resursu glabātuves.

Secinājumu daļā, kas iekļauj statistikas datu analīzi salīdzināts izmaiņas stratēģijas ieviešanas sākumā un 2012. gada novembrī.

2. Lai izvērtētu Vietējās attīstības stratēģijas ieviešanas gaitu, pētīts, cik efektīva ir esošā biedrības pārvaldības un abu fondu ieviešanas struktūra kā arī tas kā ar izsludināto rīcību un realizēto projektu palīdzību, tiek sasniegti stratēģijā noteiktie kvantitatīvie un kvalitatīvie rādītāji un to ietekme uz mērķu sasniegšanu.

Balstoties un partnerības sniegto informāciju, tika izstrādāta anketa par partnerības darbības efektivitātes vērtējumu. Notika 10 intervijas ar partnerības pārvaldes darbiniekiem un Lauku atbalsta dienesta atbildīgajiem speciālistiem.

Balstoties uz partnerības sniegto informāciju, tika apzināti 3 izsludinātajās projektu iesniegšanas kārtās iesniegtie un īstenotie projekti (arī īstenošanā esošie).

Katra projekta vajadzībām tika izstrādāta projekta novērtēšanas anketa atbilstoši tam, kādu ietekmi projekts sniedz attiecībā uz stratēģijas mērķiem kopumā un rīcības mērķiem, kurā projekts tika iesniegts.

Notika personīgas tikšanās ar 14 projektu iesniedzējiem un īstenošanā esošajiem. Kopā ar projektu iesniedzējiem tika aizpildītas projektu ietekmes uz teritorijas attīstību anketas, kurās tika iekļauti jautājumi par projektu iesniedzēju komunikāciju ar partnerību.

Nobeigumā tika veikta projektu iesniegumu analīze, atsevišķi neizdalot ELFLA un EZF projektu iesniegumus, kā arī katra fonda izsludinātā projektu iesniegšanas kārtā tika skaitīta kopā.

3. Lai izvērtētu partnerības stratēģijas lomu Carnikavas novada attīstībā, pētīts, cik lielā mērā partnerības stratēģijas uzdevumi ir veicinājuši novada attīstības galvenos izaicinājumus. Tā ietvaros tika veikta Carnikavas novadā esošo attīstības plānošanas dokumentu analīze, kuras rezultātā tika:

- veikts novērtējums par Partnerības stratēģijas uzdevumu lomu novada attīstības kontekstā;
- identificēta esošā partnerības loma novada attīstībā;

Lai izvērtētu partnerības devumu teritorijas attīstībā, notika intervijas ar Carnikavas novada domes priekšsēdētāju un attīstības nodaļas vadītāju.

Lai izvērtētu iedzīvotāju domas par partnerības darbu un LEADER projektiem, tika anketēti 50 Carnikavas novada iedzīvotāji un uzņēmēji.

4. Lai sniegtu secinājumus par esošās stratēģijas īstenošanu tika izveidota pētnieku un partnerības darbinieku darba grupa, kuras darbības laikā, salīdzinot punktā 1., 2., 3. iegūto informāciju un secinājumus tika izstrādāti kopīgi secinājumi par biedrības un vietējās attīstības stratēģijas īstenošanu esošajā laika periodā līdz 2012. gada 15. decembrim kā arī izstrādāti ieteikumi partnerības darbības uzlabošanai kā arī identificēta Vietējās attīstības stratēģijas loma un veicamie uzdevumi Carnikavas novadā nākamajā plānošanas periodā.

2. ESOŠĀS VIETĒJĀS TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS DATU AKTUALITĀTE

Analizējot spēkā esošo PPP biedrības „Sernikon” izstrādāto vietējās teritorijas attīstības stratēģiju ir konstatēts, ka vairāki novērtējumi nav bijuši precīzi (ir notikuši pretēji procesi) kā arī vairāki teritoriju raksturojoši aspekti ir tikuši iekļauti situācijas aprakstā. Tāpat jāmin, ka ir vairāki punkti, kas jāaktualizē ņemot vērā 2012. gada rādītājus (Iepriekš izmantoti 2009. gada dati).

Izmaiņas, kas notikušas laikā no 2009. gada līdz 2012. gadam (netiek precizēts konkrēts novērojumu datums, jo izstrādājot vietējās attīstības stratēģiju 2014. -2020. gadam iespējami aktuālāki dati, bet esošais novērtējums var kalpot kā ilustratīvs piemērs) ir apkopotas tabulā Nr 1:

NPK	Situācija 2009. gadā	Situācija 2012. gadā
1	Biedrību „Sernikon” dibināja 23 biedri	Uz 2012.gada 1.janvāri biedrībā bija 43 biedri
2	Maz zemnieku saimniecību –24	Maz zemnieku saimniecību – ap 20(saimnieciskās darbības ierobežojumi sakarā ar Baltijas jūras krastu, ko nosaka normatīvie akti).
3	Carnikavas novadā nav pietiekoši attīstīts tūrisms. Tā attīstību kavē vairāki faktori: <ul style="list-style-type: none"> - Nepietiekama informācija par Rīgas reģionu kopumā, salīdzinoši maz nozīmīgu tūrisma objektu, nepietiekama tūrisma infrastruktūra un nav attīstīts lauku tūrisms. - Neapzināts ir arī velotūrisma maršrutu potenciāls. - Nav izveidots informatīvais tūrisma centrs. Pie ezeriem nav izveidotas atpūtas vietas ne telšu celšanai, ne vienkārši brīvā laika pavadīšanai.	Secināts, ka situācija tūrisma jomā uzlabojas:ir parādījušies jauni tūrisma objekti, TIC izveidošana, sporta pakalpojumi ziemā, u.c., bet kopumā situācija vēl aizvien nav apmierinoša.
4	Bezdarba līmenis turpmākajos gados palielināsies (no esošās vietējās teritorijas attīstības stratēģijas).	Bezdarba līmenis samazinājies, pēc NVA datiem ir reģistrēts 6,5% bezdarba līmenis. Individuālo komersantu pieaugums – par 30%, atzīmēta tūrisma attīstība, jauno ģimeņu pieplūdums novadā.
5	Vidzemes mūzikas un mākslas skola atrodas Carnikavas pamatskolā.	Carnikavas novadā blakus Carnikavas pamatskolas ēkai darbojas Vidzemes jūrmalas Mūzikas un mākslas skolas filiāle.
6	Tautas nams „Ozolaine” Šobrīd tautas nams regulāri rīko dažādus pasākumus – koncertus, sarīkojumus,	Tautas nams „Ozolaine” Tautas nams regulāri rīko dažādus pasākumus – koncertus, sarīkojumus, balles, uzvedumus. Vairāki no tiem

<p>balles, uzvedumus. Vairāki no tiem ir kļuvuši tradicionāli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nēģu svētki; • Zvejnieksvētki; • Carnikavas un Ādažu pašvaldību dibinātās O. Vācieša literārās prēmijas dzejā pasniegšanas sarīkojums; • Šaha ātrspēles turnīrs, veltīts bijušā Carnikavas iedzīvotāja, šaha čempiona A. Vītoliņa piemiņai; • Carnikavas novada jaundzimušo mazuļu svinīga sveikšana u.c. <p>Darbojas deviņi amatierkolektīvi ar kopējo dalībnieku skaitu 213 (divi simti trīspadsmit). Katru darba dienas vakaru pulcējas cilvēki, lai savam un citu priekam dziedātu (sieviešu korī „Undīne”, bērnu popgrupā „Jūraszaķi”), dejotu (vidējās paaudzes deju kopā „Arnika”, jauniešu deju kolektīvā „Abi divi”, pirmsskolas bērnu deju kolektīvā „Dālderītis”, Eiropas deju grupā „Gaujmalietes”) spēlētu teātri (amatierateātrī „Nagla”), austu (Tautas lietišķās mākslas studijā „Auseklītis”) vai apgūtu glezniecības iemaņas (tēlotājmākslas studijā „Triepiens”)</p>	<p>ir kļuvuši tradicionāli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nēģu svētki; - Zvejnieksvētki; - Carnikavas un Ādažu pašvaldību dibinātās O. Vācieša literārās prēmijas dzejā pasniegšanas sarīkojums; - Paaudžu diena, u.c. <p>Tautas namā „Ozolaine” darbojas 13 amatierkolektīvi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sieviešu koris „UNDĪNE” - Vidējās paaudzes deju kopa „ARNIKA” - Jauniešu deju kolektīvs „ABI DIVI” - Pirmsskolas bērnu deju kolektīvs "DĀLDERĪTIS" - Tautas lietišķās mākslas studija "AUSEKLĪTIS" - Deju grupa „GAUJMALIETES” - Bērnu vokālā grupa „Jūras Zaķi” - Carnikavas amatierateātris „Nagla” - Tēlotājmākslas studija „Triepiens” - Kamerkoris „Vēja Balss” - Vokāli instrumentālā grupa „Austrumu Piloti” - Argentīnas Tango grupa - Senioru deju kopa „Tacis”
--	--

Esošajā PPP Sernikon vietējās teritorijas attīstības stratēģijā netika konstatētas vai aktualizētas sekojošas problēmas/novadam aktuāli attīstību ietekmējoši faktori:

- Biedrības teritorijā trūkst kvalificētu darba vietu no kā izriet, ka intelektuālais potenciāls aizplūst prom no novada uz Rīgu;
- Nevalstiskās organizācijas pietiekami neiesaistās pašvaldību darbā. Pašvaldība ne vienmēr var redzēt visas problēmas un atrast iespējamus problēmu risinājumus;
- Novadā esošo lauksaimniecībā izmantojamo zemju kārtīga neapsaimniekošana. Svarīga problēma ir meliorācijas un hidrotehnisko sistēmu tehniskā nolietošānās;
- Sāpīga situācija ir zivsaimniecības uzņēmumiem, kuriem kvalitatīvai darbībai ir nepietiekam infrastruktūra, tas ir, slikti piebraucamie ceļi, neesoša ūdens apgāde un kanalizācijas tīkli.

Atbilstoši esošās situācijas novērtējumam, izdarāmi arī papildinājumi vietējās teritorijas attīstības stratēģijas situācijas aprakstā. Papildināmā informācija atspoguļota tabulā Nr 2:

NPK	Sadaļa	Papildinājumi
1	Informatīvās apmaiņas apraksts	Carnikavas centrā ir atvērta informatīvais centrs

		(Tūrisma informācijas centra telpās, Carnikavas dzelzceļa stacijas telpās/no 2013.gada pašvaldības domes ēkā), kurā var vērsties katrs interesents vai biedrs. Centrs ir tieša saikne biedrības vadībai ar iedzīvotājiem.
2	Demogrāfiskā situācija	Visā Carnikavas novadā turpina pieaugt deklarēto iedzīvotāju skaits.
3	Zivsaimniecības nozare (Sadaļa – iespējas)	-veidot apvienības vai kooperatīvus, izveidot zivju produkcijas tirdzniecības vietas; - veicināt interešu tūrisma attīstību, piemēram, izveidojot „Nēģu muzeju” vai zivju pārstrādes demonstrējumus, izbraucienus jūrā ar zvejnieku laivām; sadarboties ar pašvaldībām kopīgu projektu realizācijā (tirdzniecības vietu izveide, pārstrādes uzņēmumu kanalizācijas problēmu risināšanā u.c).
4	Būvniecības rādītāji	Izniegto būvražju skaits 2009.-195; 2010.-135; 2011.-96; 2012.-103 Ekspluatācijās pieņemto būvju skaits:2009.-153; 2010. -172;2011.-70; 2012.-94.
5	Izglītības joma	2011.gadā izveidota PII „Riekstiņš” filiāle Garcēmā, kas atslogo bērnudārzu Carnikavā. 2012.gadā Carnikavas novada dome pieņēma lēmumu likvidēt Garciema filiāli un 2012.gada 1.septembrī atklāt bērnu dārza piebūvi Carnikavas ciemā, kurā tiks nodrošinātas vietas 160 jauniešiem carnikaviešiem.
6	Kultūrvides vērtējums	Ar Carnikavas kultūras pieminekļiem lepojas Etnogrāfiskais brīvdabas muzejs, uz kuriem ir pārvietota mājas „Cēlāji”. Stratēģijas īstenošanas laikā minētās ēkas samazināta kopija atjaunota Carnikavas ciemā, kā arī veikts ieguldījums Siguļu baznīcas atjaunošanā.
7	Sporta dzīve	Laika posmā no 2009. līdz 2012. gadam Carnikavas novada sporta dzīve ir piedzīvojusi lielas pārmaiņas: 1. ir izveidota jauna pašvaldības iestāde „Carnikavas sporta centrs”; 2. ir izveidota un plaši izmantota mājas lapa sports.carnikava.lv ; 3. Carnikavas pašvaldības īpašumā ir iegūtas Carnikavas stadiona ēkas, kas kalpo kā priekšnosacījums kompleksa atjaunošanai; 4. Izveidotas vairākas jaunas sporta iniciatīvas – regulāri notiek masu slēpojumi, masu skrējieni, publiskas orientēšanās sacensības,

		kā arī uzsākta dabas parka „Piejūra” aktīva izmantošana sporta vajadzībām; 5. Ikdienā tiek nodrošināta šāda sporta sekciju darbība – slēpošana, džudo, futbols, volejbols, orientēšanās, basketbols, šahs, skriešana, nūjošana un riteņbraukšana. Lai turpinātu sporta jomas attīstību ir jāveic būtiski ieguldījumi gan sporta infrastruktūras izveidošanā un atjaunošanā, gan arī tehniskā aprīkojuma iegādē.
8	SWOT analīze (Stiprā puse)	Vēsturiskās zivsaimniecības tradīcijas.
9	SWOT analīze (Vājā puse)	<ul style="list-style-type: none"> - Nepietiekama infrastruktūra zivsaimniecības uzņēmumu kvalitatīvai darbībai (slikti piebraucamie ceļi, neesoša ūdens apgāde un kanalizācijas tīkli); - Nav piemērotas vietas zivju produkcijas tirdzniecībai; - Nepietiekami apsaimniekoti kultūras pieminekļi.
10	SWOT analīze (Iespējas)	<ul style="list-style-type: none"> - Atbalstīt zivsaimniecības nozari kā vēsturisku un saimniecisku vērtību visā Carnikavas novada teritorijā; - Kvalitatīvi izmantot novadā esošos kultūras objektus kā pamatu jaunu tūrisma pakalpojumu radīšanai.

Ņemot vērā Carnikavas novada teritorijas specifiku, iespējams norādīt precīzāk arī iedzīvotāju skaitu ne tikai Carnikavas novadā, bet arī sadalot to pa ciemiem, kur Carnikavas ciemā iedzīvotāju skaits pieaudzis būtiski, bet Siguldas un Gaujā deklarēto iedzīvotāju skaits audzis, tomēr ne tik būtiski kā Carnikavas ciemā.

Ir izmainījies arī NVO skaits novadā- to būtu nepieciešams arī precīzēt atbilstoši aktuālajiem datiem un ņemt vērā arī dibināto biedrību specifiku, piemēram, namu apsaimniekošanas biedrību, kas potenciāli varētu izstrādāt un realizēt projektus saistībā ar iedzīvotāju sadzīves apstākļu uzlabošanu.

Šajā sadaļā aprakstītās izmaiņas un papildinājumi, kas jāņem vērā izstrādājot jauno attīstības stratēģiju, radušies vairāku iemeslu dēļ:

- Novadā ir vērojamas pozitīvas uz attīstības potenciālu norādošas izmaiņas;
- Gan novada dome, gan PPP biedrība „Sernikon” laika periodā no 2009. līdz 2012. gadam ir atrisinājuši vairākas iepriekšējā vietējās attīstības stratēģijā fiksētās problēmas;
- Ir notikusi detalizētāka teritorijas analīze paplašinot analīzes datu un jomu tvērumu (piemēram notikusi anketēšana, kā novadu attīstošas jomas tiek apskatītas arī lauksaimniecības un zivsaimniecības nozares);
- Ir mainījušies vairāki kvantitatīvie rādītāji.

Vairāki jautājumi risināti biedrībai PPP „Sernikon” darbojoties atsevišķi, kā arī tai sadarbojoties ar novada domi praktisku aspektu risināšanai.

Liela loma ir bijusi iedzīvotāju papildus informēšanai kā arī savstarpējo kontaktu dibināšanai.

Vairākas izmaiņas novadā ir bijušas atkarīgas no ārējiem faktoriem (faktori, ko nevar ietekmēt novads). Pie tādiem pieskaitāma ekonomiskā krīze, kas atsaukusies, piemēram, uz izsniegto būvražājumu skaitu. Vairākus ārējos faktorus novads veiksmīgi izmantojis savas attīstības nodrošināšanai, piemēram, palielinot deklarēto iedzīvotāju skaitu novadā. Tam par pamatu ir arī novada aktivitāte, kad atbalstīti jauni pašdarbības kolektīvi un grupu rašanās novadā.

Dažu ārēju faktoru ietekmē, piemēram EZF finansējuma dēļ, pašvaldībā ir vērojamas aktivitātes, kas saistītas ar novada kā piejūras novada pozicionēšanu, kur svarīga vieta ir gan tūrismam, kas saistīts ar jūru, gan zvejniecībai.

Nākotnē aktuāls paliek jautājums par infrastruktūras izveidi un uzturēšanu dažādu uzņēmējiem un iedzīvotājiem svarīgu jomu attīstībai.

Būtiskas izmaiņas nav notikušas saistībā ar iedzīvotāju pilnsoņisko iniciatīvu kā arī jauniešu iesaisti novada attīstības jautājumu risināšanā.

3. VRG DARBĪBAS EFEKTIVITĀTES VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

Lai novērtētu vietējās rīcības grupu (*turpmāk tekstā – partnerība*) darbības efektivitāti, kopējie pētījuma rezultāti skatīti jautājuma - **kā un cik sekmīgi partnerība savā darbībā sniedz pienesumu integrētai lauku attīstībai** - kontekstā.

Teritorijas attīstības stratēģijas (*turpmāk tekstā - stratēģija*) ieviešanas procesa novērtēšanai, meklētas atbildes uz jautājumiem:

- **Kā un cik sekmīgi partnerība spēj darboties, sadarboties un iesaistīt dažādas puses?** (*institucionālais aspekts*)
- **Kā un cik sekmīgi partnerība mijiedrobojas ar citām organizācijām (valsts, privātās, nevaldības) un vietējām iniciatīvas grupām saistībā ar procesu ietekmēšanu un atbildības uzņemšanos?** (*politiskais aspekts*)

Stratēģijas ieviešanas formu izvērtēšanai attiecībā uz novada teritorijas attīstību un partnerības stratēģijas lomas izpētei Carnikavas novada attīstībā, meklētas atbildes uz jautājumiem:

- **Kā un cik sekmīgi partnerība rada pozitīvu ekonomisko efektu teritorijā?** (*ekonomiskais aspekts*)
- **Kā un cik sekmīgi tiek uzlabota resursu un pakalpojumu vienmērīga pieejamība?** (*sociālais aspekts*)
- **Kā un cik sekmīgi tiek radīti veicinoši apstākļi inovācijām un uzņēmējdarbībai?** (*socio-kulturālais aspekts*)
- **Kā un cik sekmīgi tiek vērsta uzmanība dabas vides saglabāšanai un uzlabošanai?** (*vides aspekts*)

Izvērtējot pētījuma laikā iegūto informāciju (vietējās attīstības stratēģijas, atskaites par stratēģiju ieviešanu un teritorijas aktivizēšanu, projektu iesniegumi un atskaites, darba grupas tikšanās rezultāti, daļēji strukturēto ekspertu interviju rezultāti, pētnieku novērojumu rezultāti), rezultāti tiek skatīti balstoties uz PRIDE (Partnership for Rural Integrated Development in Europe) pētījumos izmantoto metodoloģiju un pētījumu rezultātā attīstītajiem partnerības darbības novērtēšanas kritērijiem. Šie kritēriji tika radīti, veicot ar vietējām partnerībām un lauku attīstību saistītu praktiskās un teorētiskās literatūras analīzi (Westholm E, Moseley M, Stenlas N, 1999) un aptaujājot 330 Eiropas lauku vietējās rīcības grupas (Esparcia J, Moseley M, Noguera J, 2000). Balstoties uz šiem kritērijiem tika veikti darbības pētījumi 24 ES vietās (PRIDE Research Report, 2001) un balstoties uz iegūtajiem rezultātiem, par **sekmīgiem partnerības darbības faktoriem** tiek atzīti:

- skaidri noteikta organizācija un saskanīga struktūra;
- prasmīgs personāls un kompetenta vadība;
- vienlīdzīga partnerības pārstāvju iesaiste dažādās lēmumu pieņemšanas institūcijās;
- personiska uzticība un augsta uzticamība;
- neformālu metožu izmantošana un tīklošanās;
- kontakti un saiknes ar citām lauku attīstības pieredzēm.

Nesekmīgu darbību raksturojošās pazīmes ir:

- neesoša vai neefektīva vadība;
- lomu konflikti;
- centralizēta lēmumu vara;
- dažu partneru dominance pār citiem;
- pārmērīga finansēšanas programmu birokrātija;
- ierobežoti finansiālie līdzekļi;
- izstrādāto programmu īstermiņa perspektīva;
- vāja darbības izvērtēšanas kārtība.

Papildus vērtēta arī partnerības loma **kvalitatīvās pievienotās vērtības** vietējai attīstībai radīšanā. Galvenās pazīmes, kas liecina par augstu kvalitatīvo pievienoto vērtību, ir:

- **radīti lauku attīstību veicinoši priekšnoteikumi, ieviešot pozitīvu attīstības virzienu un paaugstinot vietējo iedzīvotāju ticību saviem spēkiem, pašpārliecinātību:**
 - o iedzīvotāju aktivizēšanās;
 - o jaunu ideju sajaukšanās;
 - o paaugstināts kopienas pašapziņas līmenis;
 - o paaugstināta uzticēšanās sadarbības metodēm;
 - o dažādu sabiedrības darbošanās tīklu savienošana.
- **uzsākta integrētas pieejas izmantošana lauku attīstībai:**
 - o inovatīvu projektu ieviešana tradicionālajās lauksaimniecības nozarēs;
 - o uzskatāms inovāciju efekts;
 - o ārējo resursu (fondu) mobilizācija;
 - o vietējo „slēpto” resursu vērtības apzināšana;
 - o profesionāla kompetence lauku attīstībā.
- **institucionālā konteksta pastiprināšana:**
 - o jauna „neatkarīga” pamata izveidošana vietējās kopienas iesaistē;
 - o jaunu privātā un publiskā sektora sadarbības formu ieviešana;
 - o īpaša „pārrobežu” sadarbība (ietver gan teritoriālo, gan starpnozaru sadarbību);
 - o iniciatīvas kopienas kapacitātes palielināšanai;
 - o vietējās demokrātijas attīstīšana.
- **sociālie un ekonomiskie ieguvumi:**
 - o saudzēta dabiskā vide;
 - o saglabāta lauku populācija;
 - o uzlaboti vietējai sabiedrībai pieejami pakalpojumi;
 - o ieviesti jauni ekonomiskās aktivitātes veidi;
 - o paaugstināti vietējie ienākumi;
 - o radītas jaunas darbavietas.

Pazīmes, kas liecina par vāju partnerības darbu kvalitatīvās pievienotās vērtības radīšanā, ir:

- **dažādu pieeju izmantošanas veids:**
 - o integrētās pieejas trūkums – formāli atzīts, taču praksē netiek pielietots;
 - o integrētās attīstības trūkums – sektoriāla pieeja projektu realizēšanā.

- **ilgtspēja:**
 - o projektu īstermiņa perspektīva;
 - o ierobežotas lauku attīstības stratēģiskā plānošana;
 - o atkarība no ārējiem resursiem;
 - o vāja pašas partnerības ilgtspēja.

- **darbs ar kopienu un institucionālā iesaiste:**
 - o ierobežota vietējo iedzīvotāju iesaiste;
 - o maza spēja ietekmēt citas institūcijas;
 - o maza partnerības likumiskā vara vietējā līmenī;
 - o formālas demokrātiskās uzticamības trūkums;
 - o dažādu sociālo grupu iekļaušanas līmenis.

Iepriekš minētie kritēriji un faktori ir uzskatāmi par atbilstošiem plašākam vietējās rīcības grupas darbam, kas tiek balstīts uz LEADER pieejas ieviešanu vietējā līmenī, neskatot plašāku (nacionālo un ES) politiku ietekmi uz teritorijas attīstību, kas arī respektē ilgtspējīgas kopienu attīstības definējumu - teritoriāli vai uz ieinteresētības pamata saskaņota kopienas rīcība, kas ir pašreģenerējoša (tātad spējīga radīt jaunas zināšanas u.c. resursus kopienas ietvaros), kas spēj apzināt savas vajadzības un prioritātes un īstenot tās ar pašpalīdzības, vietējo resursu mobilizēšanas un citu resursu piesaistīšanas palīdzību.

Viens no vietējās rīcības grupas darbības pamatuzdevumiem ir efektīva vietējās attīstības stratēģijas izstrāde un ieviešana, kurai kā attīstības instrumenti jeb ārējie resursi ir pieejams ELFLA un EZF līdzfinansējums. Taču izmantojot šos attīstības instrumentus vietējā rīcības grupa apņemas realizēt arī atbilstošo Eiropas Savienības politiku mērķus.

Attiecībā uz ELFLA finansējuma izmantošanu vietējās attīstības stratēģijā noteiktajiem mērķiem ir jābūt atbilstošiem ES lauku attīstības politikā noteiktajiem mērķiem:

- uzlabot lauksaimniecības un mežsaimniecības konkurētspēju, atbalstot pārstrukturēšanu, attīstību un inovāciju;
- uzlabot vidi un lauku ainavas, atbalstot zemes apsaimniekošanu;
- uzlabot dzīves kvalitāti un ekonomiskās aktivitātes lauku apvidos.

Atbilstoši Kopienas lauku attīstības stratēģiskajām pamatnostādņēm 2007.-2013.gada plānošanas laika posmam, resursiem, kas paredzēti apgūt ar LEADER pieeju, būtu jāsekmē 1. un 2. ass, bet jo īpaši 3. ass mērķu sasniegšana, kā arī būtiski jāveicina labākas pārvaldības horizontāla prioritāte un lauku apvidu endogēnā (līdzsvarotā) attīstības potenciāla mobilizācija.

Latvijā LEADER pieeja ar ELFLA atbalstu ir pielietojama Lauku attīstības programmas 2007.-2013.gadam (*turpmāk tekstā – LAP*) 1.ass un 3.ass mērķu sasniegšanai.

Respektīvi:

- iesaistīt vietējos iedzīvotājus, lai paaugstinātu lauksaimniecības, mežsaimniecības un pārstrādes nozares konkurētspēju Latvijas teritorijas daļā, kurā tiek īstenotas vietējo rīcības grupu vietējās attīstības stratēģijas (1.ass mērķis);
- Latvijas teritorijas daļā, kurā tiek īstenotas vietējo rīcības grupu vietējās attīstības stratēģijas, veicināt lauku ekonomikas dažādošanu un dzīves kvalitāti, lai nodrošinātu iedzīvotājiem nepieciešamo pakalpojumu pieejamību, un atbalstīt vietējo iedzīvotāju iniciatīvu, iesaistoties sabiedriskajās aktivitātēs (3.ass mērķis).

Savukārt LAP noteiktais **LEADER pieejas ieviešanas mērķis** ir veicināt LEADER pieejas izmantošanu lauku attīstības nodrošināšanā, veicinot vietējo rīcības grupu darbību, uzlabojot lauku attīstības līdzekļu administrēšanu un mobilizējot laukos esošo attīstības potenciālu. Sniegt atbalstu vietējās attīstības iniciatīvām, kas ir saskaņotas ar Lauku attīstības programmu 2007. – 2013.gadam un iekļautas vietējo rīcības grupu izstrādātajās vietējās attīstības stratēģijās, tādējādi nostiprinot LEADER pieeju, kas uzlabo uz vietējām vajadzībām balstītus pārvaldības mehānismus vietējā līmenī un pilnveido ilgtspējīgas attīstības potenciālu lauku teritorijās.

LAP pasākums „Starpteritoriālā un starptautiskā sadarbība” šajā pētījumā netiek analizēts.

LAP noteikto LEADER pieejas mērķu sasniegšanai tiek pielietoti sekojošie nacionālie pamatrādītāji:

Tabula Nr 3. LEADER pieejas mērķu sasniegšanai pielietotie nacionālie uzņēmuma, rezultātu un ietekmes rādītāji.

Iznākuma rādītāji:	P410 (nacionālais mērķis)	AP411 (nacionālais mērķis)	AP413 (nacionālais mērķis)	P431 (nacionālais mērķis)
Atbalstīto VRG skaits	33	n/a	n/a	n/a
VRG aptvertā teritorija, km ²	54 900	n/a	n/a	n/a
Vietējo attīstības stratēģiju ietvaros finansēto projektu skaits	1 100	305	700	n/a
Kopējais iedzīvotāju skaits teritorijās, kuras aptver VRG	400 000	n/a	n/a	n/a
Atbalstīto atbalsta saņēmēju skaits	n/a	198	400	n/a
Kopējais investīciju apjoms, EUR	n/a	11 713 989	24 989 849	n/a
Prasmju ieguves un aktivizēšanas projektu skaits	n/a	n/a	n/a	50
Dalībnieku skaits aktivitātēs	n/a	n/a	n/a	22 000

Rezultātu rādītāji:	Pasākums 410 (nacionālais mērķis)	Pasākums 431 (nacionālais mērķis)
Bruto izveidoto darbavietu skaits	100	n/a
Sekmīgi veikto apmācību skaits	40	n/a
Personu skaits, kas saņēmušas apliecinājumu par mācību beigšanu	n/a	500

Ietekmes rādītāji:	P410 (nacionālais mērķis)	AP411 (nacionālais mērķis)	AP413 (nacionālais mērķis)
Neto papildus pievienotā vērtība pēc PPS, EUR	6 400 000	6 200 000	6 200 000

Neto papildus izveidoto darbavietu skaits pilnā darbalaika ekvivalentā	37	15	15
--	----	----	----

Tabulās izmantotie saīsinājumi:

- P410 – LAP Pasākums 410: Vietējās attīstības stratēģijas. Šīs programmas 4.ass ieviešana;
- AP411 – LAP Apakšpasākums 411: Konkurētspējas veicināšana vietējo attīstības stratēģiju īstenošanas teritorijā;
- AP413 – LAP Apakšpasākums 413: Lauku ekonomikas dažādošana un dzīves kvalitātes veicināšana vietējo attīstības stratēģiju īstenošanas teritorijā;
- P413 - LAP Pasākums 431: Vietējās rīcības grupas darbības nodrošināšana, prasmju apguve, teritorijas aktivizēšana.

Nemot vērā to, ka liels uzsvars mērķu definējuma tiek vērsts uz ietekmes uz **dzīves kvalitāti** novērtēšanu, tad analizējot vietējās attīstības stratēģijas ieviešanas un VRG darbu galvenā nozīme ir kvalitatīvajiem datiem. Savukārt, lai iegūtu ES līmenī salīdzināmu kvalitatīvo datu rezultātus, LEADER pieejai tiek piemēroti sekojošie novērtēšanas jautājumi:

410 pasākums: Vietējās attīstības stratēģijas. Šīs programmas 4.ass ieviešana

- Kā LEADER pieeja ir uzlabojusi pārvaldību lauku teritorijās?
- Kādu ieguldījumu LEADER pieeja ir devusi lauku teritoriju endogenās attīstības potenciālam?
- Kādā mērā LEADER pieeja ir devusi ieguldījumu 1. un 3. ass prioritātēs?
- Kādu ieguldījumu LEADER pieeja ir devusi daudznozarju pieeju ieviešanā un sadarbībā lauku attīstības programmu ieviešanai?

431 pasākums: Vietējās rīcības grupas darbības nodrošināšana, prasmju apguve, teritorijas aktivizēšana

- Kādā mērā atbalsts ir palielinājis vietējo rīcības grupu spējas un citu partneru, kas iesaistīti vietējo attīstības stratēģiju īstenošanā, spējas?
- Cik lielā mērā atbalsts ir devis ieguldījumu LEADER īstenošanas kapacitātes palielināšanā?

Attiecībā uz EZF finansējuma izmantošanu vietējās attīstības stratēģijā noteiktajiem mērķiem ir jābūt atbilstošiem vienam no EZF atbalsta mērķiem - veicināt ilgtspējīgu attīstību un dzīves kvalitātes uzlabošanu apvidos, kur tiek veiktas ar zvejniecības nozari saistītas darbības.

Latvijā LEADER pieeja ar EZF atbalstu ir pielietojama Rīcības programmas Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007. – 2013.gadam (turpmāk tekstā – EZF RP) 4.prioritārā virziena „Zivsaimniecības reģionu ilgtspējīga attīstība” mērķu sasniegšanai. Respektīvi:

- Ilgtspējīgi attīstīt un uzlabot dzīves kvalitāti tajos ar zivsaimniecību saistītajos reģionos, kuru stratēģija ir saskaņā ar Stratēģisko plānu un ar kuru veicina reģiona nodarbinātības, konkurētspējas, dzimumu līdztiesības attīstību, kā arī inovāciju ieviešanu un reģionālo un starptautisko sadarbību.

LEADER pieeju ar EZF atbalstu var izmantot 3 EZF RP pasākumos:

1. pasākums „Teritoriju attīstības stratēģiju īstenošana”

- Mērķis: Veicināt maza mēroga infrastruktūras, kā arī ar zivsaimniecību saistītās infrastruktūras kvalitātes uzlabošanu, kā arī nodarbošanās dažādošanu zivsaimniecībai nozīmīgajās teritorijās, apdzīvotības un teritoriju pievilcības saglabāšanai.

2. pasākums „ZVRG darbības nodrošināšana, prasmju apguve, teritoriju aktivizēšana”

- Mērķis: Sekmēt efektīvu ZVRG darbību vietējās attīstības stratēģijas īstenošanā, apgūstot nepieciešamās prasmes, kā arī teritorijas aktivizēšanu, tādējādi veicinot zivsaimniecībai nozīmīgo teritoriju attīstības procesa nepārtrauktību.

3. pasākums „Starpteritoriālā un starpvalstu sadarbība”, kas šajā pētījumā netiek analizēts.

EZF RP noteikto LEADER pieejas mērķu sasniegšanai tiek pielietoti sekojošie nacionālie rādītāji:

Tabula Nr 4. EZF RP noteiktie LEADER pieejas mērķu sasniegšanas nacionālie rādītāji.

Rezultatīvais rādītājs	Nacionālais mērķis 2010.gadā	Nacionālais mērķis 2015.gadā
Atbalstīto reģionālo stratēģiju aptvertās teritorijas īpatsvars zivsaimniecībai nozīmīgo teritoriju apjomā	70	70
Bruto izveidoto darbavietu skaits	100	300
Uzņēmējdarbības aktivitāte zivsaimniecības teritorijās, ekonomiski aktīvo vienību skaits uz 1000 iedzīvotājiem	49	52

4.prioritārā virziena pasākumi gan Eiropas Savienībā, gan arī Latvijā ir inovatīvi, salīdzinot ar iepriekšējo plānošanas periodu un tajos var tikt izmantota tikai LEADER pieredze, tāpēc novērtējuma rezultātā ir būtiski izprast prioritārā virziena īstenošanas progresu, vājās vietas un izaicinājumus. Novērtējumā, analizējot ar EZF saistītu pasākumu ieviešanas procesu un izstrādātās attīstības stratēģijas, uzmanība tiek pievērsta tam, kāda ir izveidoto rīcības grupu darbības sagaidāmo rezultātu un ietekmes kvalitāte un daudzveidība.

Arī EZF mērķa definējumā attiecībā uz LEADER pieeju uzmanība tiek vērsta uz ietekmes uz **dzīves kvalitāti** novērtēšanu, tad analizējot vietējās attīstības stratēģijas ieviešanas un VRG darbu saistībā ar EZF līdzfinansētiem pasākumiem galvenā nozīme ir kvalitatīvajiem datiem. Savukārt, lai iegūtu ES līmenī salīdzināmu kvalitatīvo datu rezultātus, LEADER pieejai jeb 4.prioritārā virziena izvērtēšanai tiek piemēroti sekojošie izvērtējuma jautājumi:

- Cik daudz ir sasniegts ir 4. prioritārā virziena ieviešanas procesā (grupas veidojas, izveidotās grupas, kuras neīsteno vietējo stratēģiju, nav izveidotas grupas)?
- Kā nacionālās institūcijas, īpaši vadošā iestāde, pielāgojas 4. prioritārā virziena teritoriālajam aspektam?
- Cik lielā mērā EZF instrumenti/pasākumi sniedz ieguldījumu sekmīgā īstenošanas procesā?

Apakšjautājumi un izvērtēšanas kritēriji:

- Vai ir izveidota kāda sistēma / procedūra, kas sekmētu 4. Prioritārā virziena īstenošanu? Kādi pasākumi tika īstenoti saistībā ar zvejniecības kopienu/vadošās iestādes teritoriālo/vietējo attīstību? Cik efektīvi bija šie pasākumi?
- Kā tika noteikti atlases kritēriji centrālajā / reģionālā līmenī, lai izvēlētos jomu, partnerības sastāva izveidi, stratēģiju attīstību, atbalstāmo darbību atlasei? Vai ir noteikti sasniedzamie mērķi sieviešu pārstāvniecībai partnerībā, ieskaitot lēmumu pieņemšanas līmeni? Vai projektu atlases padomēs tiek ievērota dzimumu līdzsvars?
- Vai dzimums tiek izmantots kā atlases kritērijs projektiem? Vai tiek paredzēts noteikts finansējuma apjoms sieviešu VRG?
- Kopumā, vai īstenošanas process tika pielāgots 4. Prioritārā virziena teritoriālajam aspektam? Cik liela rīcības brīvība ir dota grupa saistībā ar stratēģijas īstenošanu / projektu atlasī?
- Kādas ir galvenās problēmas, īstenojot 4. Prioritāro virzienu (maza vietējā līmeņa kapacitāte, izpratnes trūkums ar 4. Prioritāro virzienu, trūkst zināšanu par teritoriālo attīstību vietējā /VA līmenī, intereses trūkums)?
- Kādas finanšu procedūras tiek izmantotas, lai finansētu projektus saskaņā ar 4. Prioritāro virzienu? Kāds ir valsts līdzfinansējumu? Vai šīs procedūras, vai līdzfinansējuma līmenis ir šķērslis atsevišķu projektu realizācijai / atbalsta saņēmējiem?

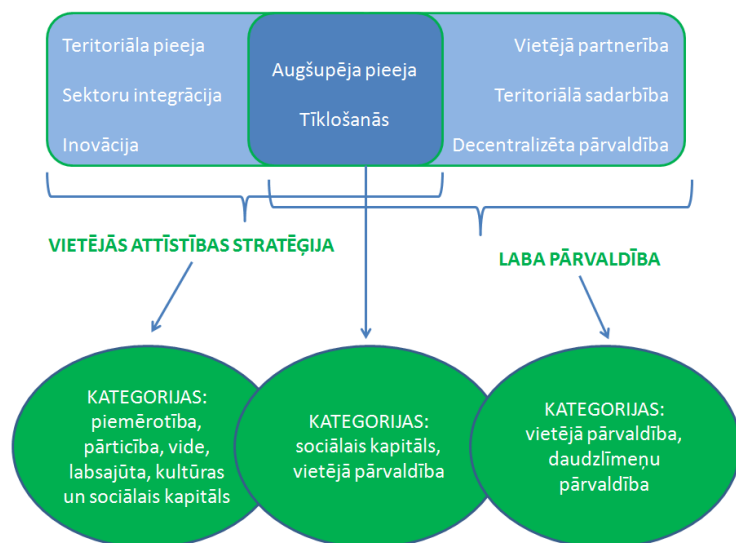
- Vai 5. Prioritārā virziena (tehniskā palīdzība) pasākumi tiek izmantoti, lai pārvarētu šīs problēmas? Ja tā, kādi ir / bija gadījums (i)? Kā tehniskā palīdzība veicina risinājuma sasniegšanu?
- Vai pastāv valsts tīkls zivsaimniecības jomā? Vai ir bijuši ierosinājumi izveidot šādu tīklu? Ja tīkls pastāv, kāda veida darbības tas ir radījis?
- Cik lielā mērā tiek izmantota LEADER pieredze?
- Kādi 44.1 panta (4. Prioritārajā virzienā attiecināmo projektu saraksts) projekti jau ir īstenoti? Kas bija atbalsta saņēmēji? Kā šie projekti sekmē zivsaimniecībai nozīmīgo reģionu ilgtspējīgu attīstību?
- Kādi 44.2 panta projekti tiek īstenoti? Kas ir atbalsta saņēmēji? Cik lielā mērā tiek izmantoti pasākumi prasmju apguvei, darbinieku pielāgošanās iespējām un piekļuvei darbam, īpaši par labu sievietēm?
- Kādi ir 4. prioritārā virziena sagaidāmie rezultāti šajā posmā?

Ievērojot, ka dzīves kvalitātes uzlabojumu jautājumi ir nozīmīgākais mērķis, kas ir jāsasniedz izmantojot LEADER pieeju, gan izmantojot ELFLA, gan EZF finansējumu, kā arī sasaistot tos ar integrētas teritorijas attīstības jautājumiem, nepieciešams izvērtēt, kāda rakstura informācija, kritēriji var noteikt dzīves kvalitātes uzlabojumus. Tomēr dzīves kvalitāte, kā būtisks LEADER pieejas fokuss, nav viennozīmīgi interpretējama un izvērtējama. Ir jāskata dzīves kvalitātes multi-dimensiālie aspekti, kas aptver ekonomisko dimensiju, sociokulturālo un pakalpojumu dimensiju, un vides dimensiju (European Evaluation Network, 2010), kam tiek pievienoti labas pārvaldības aspekti, kas savukārt LEADER pieejā ir vienojošais elements.

Izvērtējot dažādu politiku dokumentus Eiropas Lauku attīstības novērtēšanas tīkls (<http://enrd.ec.europa.eu/evaluation>) iesaka ņemt vērā sekojošos labas pārvaldības aspektus:

- Caurspīdīgums (transparency);
- Līdzdalība (participation);
- Horizontālā un vertikālā integrācija;
- Likumība (legitimacy);
- Subsidiaritāte;
- Augsta komunikācijas un konfliktu risināšanas kvalitāte;
- Mācīšanās mehānismu augsta kvalitāte

Sasaistot dzīves kvalitātes aspektus ar labas pārvaldības aspektiem no LEADER pieejas astoņu pazīmju prizmas Eiropas Lauku attīstības novērtēšanas tīkla (*turpmāk tekstā – ELANT*) eksperti piedāvā detalizētu ietekmes rādītāju kopumu, kas ir izmantojams vērtējot VRG un vietējās attīstības stratēģijas ietekmi uz dzīves kvalitāti un labu pārvaldību lauku teritorijās. Ietekmes rādītāju kopuma pamatā tiek izmantota zemāk norādītajā attēlā ilustrētā saikne starp LEADER pieeju, dzīves kvalitāti un labu pārvaldību.



Attēls Nr 1. Saikne starp LEADER pieejas pazīmēm un dzīves kvalitāti raksturojošām kategorijām. (Avots: Helpdesk of the Evaluation Expert Network)

Latvijas situācijā šī saikne ir piemērojama gan analizējot ELFLA līdzfinansētu aktivitāšu ietekmi uz dzīves kvalitāti un labu pārvaldību, gan arī EZF līdzfinansētu aktivitāšu ietekmi.

Vērtējot dzīves kvalitāti un dzīves kvalitātes multi-dimensiālos aspektus, kas

aptver ekonomisko dimensiju, sociokulturālo un pakalpojumu dimensiju, un vides dimensiju, ELANT piedāvā izmantot zemāk uzskaitītās ietekmes kategorijas un atbilstošus ietekmes kritērijus:

Tabula Nr 5. ELANT ietekmes kategorijas un atbilstošie ietekmes kritēriji

	Novērtējuma jomas	Ietekmes kategorijas	Ietekmes kritēriji
LEADER pieeja	Ekonomika	Dzīves telpa	Pieeja infrastruktūrai un pakalpojumiem
			Dzīves-darba samērīgums un darba vide
		Dzīvojamība	Cilvēkkapitāla uzlabošana
			Socio- ekonomisko aktivitāšu novērtējums
	Vide	Celts labbūtnības līmenis, pateicoties vides apstākļu uzlabošanai	Vides apsaimniekošana un labiekārtošana un to uztvere
			Vietējo iedzīvotāju iesaiste vides apsaimniekošanā un sakopšanā
	Socio-kulturālā dimensija	Kultūras kapitāls	Lauku kultūrvēsturisko objektu situācija
			Kultūras vērtību novērtējums
		Sociālais kapitāls	Vietējā identitāte un viendabīgums
			Tiklošanās un atvērtība
	Pārvaldība	Daudzlīmeņu pārvaldība	Decentralizācijas pakāpe
			Koordinācija starp dažādiem pārvaldes līmeņiem
Vietējā pārvaldība		Pārvaldības kvalitāte	
		Vietējā līmenī iesaistīto pušu pilnvaras un partnerības kompozīcija	

(Avots: Helpdesk of the Evaluation Expert Network)

Atbilstoši nepieciešamībai ELANT eksperti ir arī izstrādājuši izvērtēšanas jautājumus un iespējamās ietekmes rādītājus dažādām jomām:

Ekonomika

Tabula Nr 6. ELANT izvērtēšanas jautājumi un iespējamie ietekmes rādītāji ekonomiskajā jomā.

Ietekmes kategorija	Ietekmes kritērijs	Izvērtējuma jautājumi	Ieteicamie ietekmes rādītāji
Dzīvojamība	Cilvēkkapitāla uzlabošana	Cik lielā mērā ir paaugstinājušās vietējo uzņēmēju prasmes, uzlabota to pielāgošanās spēja, uzņēmumu dzīvotspēja un produktīvā kapacitāte?	Veiksmīgi uzsākta uzņēmējdarbība joprojām ir darbojas pēc 1, 5, 3 gadiem. Saistība ar citu LAP pasākumu ieviešanu (tieši-netieši).
		Cik lielā mērā stratēģijas ieviešana uzlabojusi cilvēku gatavību inovācijām? (caur šķēršļu mazināšanu, iedrošinot inovatīvas idejas, savedot kopā tistos cilvēkus, apvienojot vietējās un ārējās zināšanas/prasmes).	Veiksmīgas uzņēmējdarbības uzlabošana, dažādošana, uzņēmējdarbības atjaunošana. Pašu finansiālais piensums projektiem. Brīvprātīgais darbs, pašu ieguldītais laiks un resursi.
Dzīves telpa	Pieeja pamatresursiem un pakalpojumiem	Cik lielā mērā paaugstinājies apmierinātības līmenis saistībā ar infrastruktūras un pakalpojumu uzlabojumiem:	Izmaiņas +/- apmierinātības līmenī attiecībā uz izvēlēto infrastruktūras klāstu un pakalpojumiem, kas paredzēti noteiktām sabiedrības

		<ul style="list-style-type: none"> - Veselības aprūpe - Sabiedriskais transports - Pamatekonomikas ražošana un mazumtirdzniecība (pārtikas preces, amatnieki, tiešā pārdošana, maksājumu pakalpojumi, pasts) - IT - bērnu aprūpe un bērnudārzi - Veco ļaužu aprūpe Elektroenerģijas apgāde, u.c.	mērķgrupām.
		Cik lielā mērā cilvēki jūtas vairāk savstarpēji savienoti/mazāk izolēti? <ul style="list-style-type: none"> - Jaunieši/ seniori - Sievietes/vīrieši - Citas grupas 	Migrācijas līdzsvars starp <ul style="list-style-type: none"> - 15 – 30 gadus veciem cilvēkiem - strādājošajiem 20 – 60; - dzimumiem.
	Dzīves – darba samērīgums un darba vide	Cik lielā mērā cilvēkiem ir dota iespēja piepildīt savu potenciālu? <ul style="list-style-type: none"> -prasmes - centienus - ģimenes draudzīgums 	Izmaiņas apmierinātībā ar darbu
		Cik lielā mērā ir uzlabojusies cilvēku darba vide attiecībā uz tuvumu/atrašanos uz vietas?	Procentuāls to cilvēku pieaugums, kas ceļā uz darba vietu pavada mazāk kā 15, 30 60 min. Procentuāls to cilvēku pieaugums, kas strādā mājās.
		Kā ir attīstījies darba laika (nodarbināts un brīvprātīgais darbs) un brīvā laika attiecība?	Izmaiņas ienākumos attiecībā pret darba laiku. Izmaiņas dienas darba stundās

(Avots: Helpdesk of the Evaluation Expert Network)

Vide

Tabula Nr 7. ELANT izvērtēšanas jautājumi un iespējamie ietekmes rādītāji vides jomā.

Ietekmes kategorija	Ietekmes kritērijs	Izvērtējuma jautājumi	Ieteicamie ietekmes rādītāji
Celts labbūtības līmenis, pateicoties vides apstākļu uzlabošanai	Uzlabota vides apsaimniekošana un labiekārtošana un to uztvere	Cik lielā mērā LEADER pieeja ir radījusi jaunus pakalpojumus vai devusi pienesumu, lai uzlabotu esošos ekosistēmas uzturēšanas un vides labiekārtošanas pasākumus?	Pieaudzis to cilvēku īpatsvars, kas aktīvi izmanto jaunas iespējas, kas radītas, lai cilvēki vairāk laika pavadītu brīvā dabā un izmantotu labiekārtotās vietas.
		Cik lielā mērā LEADER pieeja ir devusi pienesumu, lai uzlabotu sabiedrības uztveri (iedzīvotāji/viesi/apmeklētāji) saistībā ar vides labiekārtošanu un ekosistēmas saglabāšanas pasākumiem.	Pieaugusi iedzīvotāju apmierinātība ar vides apstākļiem, vides labiekārtošanas rezultātiem un ekosistēmas saglabāšanas pasākumiem.

	Paaugstināta un uzlabota vietējo iedzīvotāju iesaiste vides apsaimniekošanā un sakopšanā	Cik lielā mērā LEADER pieeja palielinājusi iedzīvotāju līdzdalību vides apsaimniekošanas pasākumos?	Paaugstinājusies iedzīvotāju vides apziņa un atbildība pret vidi.
		Cik lielā mērā LEADER pieeja ir sekmējusi vides pārvaldības aspektu integrēšanu lēmumu pieņemšanas procesā?	Pieaugusi vides interešu grupu pārstāvniecība VRG, lēmumu pieņemšanas procesos.

(Avots: Helpdesk of the Evaluation Expert Network)

Socio-kulturālā dimensija

Tabula Nr 8. ELANT izvērtēšanas jautājumi un iespējamie ietekmes rādītāji socio-kulturālajā jomā.

Ietekmes kategorija	Ietekmes kritērijs	Izvērtējuma jautājumi	Ieteicamie ietekmes rādītāji
Sociālais kapitāls	Stiprināta vietējā identitāte un saskaņa (parasti asociēta ar sociālā kapitāla sasaisti)	Cik lielā mērā stratēģija palielinājusi mijiedarbību starp iedzīvotājiem, lai veicinātu vietas izjūtas veidošanos un kopienas saišu stiprināšanu?	Cilvēku skaits, kas piedalās kolektīvos ieguldījumos un šāda veida projektos kā dalībnieki Relatīvais uzņēmējdarbības/nodarbinātības skaits un apjoms, kas veidojas sadarbības un tīklošanās attiecību rezultātā.
	Sekmēta tīklošanās un atvērtība (parasti asociēta ar sociālā kapitāla savienošānu)	Cik lielā mērā stratēģija uzlabojusi iedzīvotāju spēju identificēt un uzņemties jaunu ideju īstenošanu, aplēptas prasmes, kas pārtapušas inovācijās?	Nesen nodibināto ārējo attiecību ar galvenajām ieinteresētajām pusēm skaits, ņemot vērā to dominējošo lomu: - zināšanu pārnese - naudas plūsmās; - piešķirtajā lemtspēja.
Kultūras kapitāls	Uzlabota lauku kultūras vēsturisko objektu situācija (cietās aktivitātes)	Kādā mērā lauku kultūras mantojums (apbūve, nemateriālais, artefakti, u.c.) ir uzlaboti vai atjaunoti?	Atjaunoto un uzlaboto teritoriju (atpūtai un dzīvošanai) izmantošana (piemēram, procentuāli atjaunoto ciemu ēkas/ mantojums (izmantošana komerciāliem, dzīvošanas, publiskiem pakalpojumiem))
		Cik lielā mērā teritorija ir ieguvusi kulturālo pievilcīgumu?	Kultūras uzlabojumu atpazīstamība un apmierinātība ar tiem un dzīvi.
	Kultūras vērtību izsvēršana (mīkstās aktivitātes)	Cik lielā mērā ir uzlabota kultūras dzīve?	Izmaiņas iesaistē, līdzdalībā, atsaucībā kultūras notikumos/citos pasākumos (pakāpeniski atzīmēt jauniešu vai kādu citu specifisku grupu iesaisti) • jaunu (kultūras) pasākumu skaits un veids, kas aktivizē iekšējos resursus/cilvēku potenciālu (teātri, pasākumi, notikumi) • ar kultūru saistīto uzņēmumu/jaunu iniciatīvu skaits un veids, kas paaugstina kopējo vietas popularitāti.
		Cik lielā mērā kultūras	Ārējais tēls, vietas apmeklētāju skaits,

		pasākumi, aktivitātes, iniciatīvas piesaistījušas cilvēkus no ārpusēs?	zināšanas un pozitīvs iespaids par teritorijas specifiskajām vērtībām.
--	--	--	--

(Avots: Helpdesk of the Evaluation Expert Network)

Pārvaldība

Tabula Nr 9. ELANT izvērtēšanas jautājumi un iespējamie ietekmes rādītāji pārvaldības jomā.

Ietekmes kategorija	Ietekmes kritērijs	Izvērtējuma jautājumi	Ieteicamie ietekmes rādītāji
Daudzlīmeņu pārvaldība	Decentralizācijas līmenis	Cik lielā mērā LEADER pieeja ir devusi pienesumu decentralizācijas sekmēšanai?	Jaunas iniciatīvas vai inovācijas, kas tiešā mērā ir devušas pienesumu jaunām vai uzlabotām reģionālām vai pašvaldības līmeņa pieejām. Izmaiņas lēmumu pieņemšanas procesos, kas rezultējas kā līdzsvarotāka privātā sektora pārstāvniecība pašvaldības vai reģionālā līmenī.
		Kādi ir tiešie un netiešie dzīves kvalitātes rādītāju un LEADER ieguvumi attīstot sadarbību (reģionā, starp reģioniem)?	Novērtēšana, cik tālu pārrobežu aktivitātes ir izvērtušas par jaunievedumiem. Apmaiņu/ sadarbību rezultātā iegūtās atziņas un virzītās pārmaiņas.
	Koordinācija starp dažādiem pārvaldes līmeņiem	Cik lielā mērā LEADER pieejas īstenošanas rezultātā ir ieviesti vertikālie koordinācijas mehānismi starp dažādiem institucionāliem līmeņiem, politikas plānošanā un īstenošanā?	Jaunu attiecību un saikņu skaits un veids, kas attīstītas ar citiem pārvaldības līmeņiem (starp vietējo partnerību un augstākiem pārvaldības līmeņiem) Attīstīto koordinācijas mehānismu līmeņi un veids.
Vietējā pārvaldība	Pārvaldības kvalitāte	Cik lielā mērā LEADER pieeja devusi pienesumu uzlabotam lēmumu pieņemšanas un ieviešanas procesa caurspīdīgumam?	Attīstīti īpaši pasākumi, kas spētu nodrošināt lēmumu pieņemšanas un īstenošanas procesa caurspīdīgumu (skaits, veidi un līmeņi: lēmumu taisnīgums, dažādu grupu intereses)
		Cik lielā mērā LEADER pieeja devusi pienesumu konfliktu situāciju novēršanai un atrisināšanas uzsākšanai?	Identificētie iekšējie konflikti? Uz ko vērsti? LEADER pienesums un secinājumi (<i>piemēram, vietējo un jaunpienākušo starpā, tūristi un vide, lauksaimniecība un ne-lauksaimnieciskā darbība</i>) Iesaistīto pušu konflikti uzsākti un atrisināti (<i>piemēram, pašvaldības dominance, interešu grupas pret VRG</i>)
	Vietējā līmenī iesaistīto pušu pilnvaras un partnerības kompozīcija	Cik lielā mērā LEADER pieeja devusi pienesumu, lai iesaistītu būtiskus socio-ekonomiskā spektra aktīvistus, īpaši noteiktās mērķteritorijās?	Samērīgums starp publisko sektoru/politiķiem un privāto sektoru un pilsonisko sabiedrību/biedrībām, interešu grupām. Dažādas iesaistītās puses, kas palīdz fondu mobilizēšanā un resursu

			piesaistē.
			Uzlabota un efektīva neaizsargāto grupu iesaiste (precizējot, kāda ir to iesaiste: labuma guvējs, iesaistītā puse (partneris), aktīvs biedrs, u.c.)
		Cik lielā mērā LEADER pieeja rada lemjošas un lēmumus īstenojošas struktūras reģionāla mēroga stratēģijām vai uzlabo plašāku ilgtspējīgas vietējās partnerības?	Esošu vai tālāku plānu esamība, kas norāda, kā partnerība plāno turpināt savu darbību. (skaits vai procenti projektu rezultātā radītajām aktivitātēm, kas turpinās arī pēc projektu finansiālā atbalsta saņemšanas)
			Jaunu vai esošu struktūru skaits, kas pārņem aktivitātes pēc projekta beigām
			Citu aktivitāšu skaits, kas sekojušas LEADER pieejas paraugam.
		Cik lielā mērā reflektēšanas un mācīšanās mehānismi paaugstinājuši vietējās partnerības biedru, pārvaldes darbības kapacitāti un veicinājušas profesionālāku vietējās partnerības pārvaldību.	Vietējā partnerībā iesaistīto pušu apmierinātības ar ieguvumiem līmenis.
			Visu vietējā partnerībā iesaistīto apmierinātība par sadarbību.
			Vietējās partnerības personāla aprīte.

(Avots: Helpdesk of the Evaluation Expert Network)

Ne visi augstāk pieminētie rādītāji ir attiecināmi uz vienas VRG un tās attīstības stratēģijas ieviešanas ietekmes novērtējumu. Jāņem vērā VRG vietējā darbības specifika un arī vietējās attīstības stratēģijas mērķi un rīcības, kas identificētas balstoties uz attiecīgās teritorijas iedzīvotāju vajadzībām.

Publisko un privāto partnerattiecību biedrībai „Sernikon” izpētes gadījumam atbilstošos jautājumus skatīt Pielikumā Nr 1

4. Publisko un privāto partnerattiecību biedrības „Sernikon” darbības raksturojums

4.1. Partnerības darbības apraksts

PPP biedrība «Sernikon» dibināta 2009.gadā, lai:

- veicinātu un atbalstītu sabiedrības iesaistīšanos lauku un zivsaimniecībai nozīmīgas teritorijas attīstībā;
- izstrādātu un realizētu stratēģiju ilgspējīgai lauku un zivsaimniecībai nozīmīgas teritorijas attīstībai, izmantojot sabiedrības līdzdalības principus;
- attīstītu sadarbību ar valsts, pašvaldību un nevalstiskajām organizācijām, uzņēmumiem un citām institūcijām Latvijā un ārvalstīs, veicinot Biedrības darbības teritorijas attīstību.

Biedrības pamata darbības teritorija ir Carnikavas novada administratīvā teritorija, kas var tikt paplašināta citās teritorijās, ja projekti tiek realizēti kopīgi ar citiem sadarbības partneriem.

Biedrības augstākā lēmējinstītūcija – biedru sapulce

Konsultatīvā lēmējinstītūcija – padome 11 locekļi

Izpildinstītūcija – valde 1 cilvēka sastāvā;

Biedrības mērķi ir:

- Veicināt un atbalstīt sabiedrības iesaistīšanos lauku zivsaimniecībai nozīmīgas teritorijas attīstībā;
- Izstrādāt un realizēt stratēģiju ilgspējīgai lauku un zivsaimniecībai nozīmīgas teritorijas attīstībai, izmantojot sabiedrības līdzdalības principus;
- Attīstīta sadarbību ar valsts, pašvaldību un nevalstiskajām organizācijām, uzņēmumiem un citām institūcijām Latvijā un ārvalstīs, veicinot biedrības darbības teritorijas attīstību;
- Veicināt kopienu sadarbības tīkla veidošanos;
- Koordinēt un piesaistīt finansiālos, materiālos, intelektuālos un cita veida resursus biedrības mērķa sasniegšanai;
- Pārstāvēt biedrības darbības teritorijas lauku iedzīvotāju un zivsaimniecībai nozīmīgu nozaru pārstāvju intereses nacionālā un starptautiskā līmenī.

Biedrības darbības galvenie uzdevumi ir:

- vienot dažādu sabiedrības interešu pārstāvjus biedrības teritorijā;
- panākt koordinētu un efektīvu sabiedrības interešu grupu darbošanos;
- noteikt prioritātes, kas būtu atbalstāmas interešu grupu mērķu sasniegšanai;
- izstrādāt biedrības lauku teritorijas stratēģisko plānu.

Uz 2012. gada 1.decembri partnerībai ir **43 biedri**

Publisko un privāto partnerattiecību biedrībai „Sernikon” pārstāvju lēmējinstītūciju veido padome, kas uzskaitīta Tabulā Nr 10:

Vārds	Uzvārds	Amats	Pārstāvētās intereses
Edgars Tils	Liepiņš	padomes priekšsēdētājs	uzņēmēju intereses
Roberts	Raimo	padomes priekšsēdētāja vietnieks	pašvaldības intereses
Imants	Krastiņš	padomes loceklis	uzņēmēju intereses
Zane	Kalniete	padomes locekle	jauniešu intereses

Ilze	Tjarve	padomes locekle	lauksaimnieku un lauku sieviešu intereses
Kristaps	Bergmanis	padomes loceklis	uzņēmēju intereses
Ārija	Cekule	padomes locekle	NVO pārstāvis
Viesturs	Rinkevičš	padomes loceklis	zivsaimniecības uzņēmumu intereses
Harijs	Švarcbahs	padomes loceklis	zivsaimniecības uzņēmumu intereses
Ārijs	Švarcbahs	padomes loceklis	zivsaimniecības uzņēmumu intereses
Ēriks	Liepiņš	padomes loceklis	zivsaimniecības uzņēmumu intereses

Atbilstoši normatīvajai bāzei, kas regulē LEADER pieejas ieviešanu Latvijā, padomēm, kas ir atbildīgas par vietējās attīstības stratēģijas izstrādi un ieviešanu izmantojot ELFLA vai EZF finansējumu, papildus ir jāievēro sekojošas prasības:

- ELFLA gadījumā lēmējinstīcijā (Padomē) esošās privātpersonas (ekonomiskie un sociālie partneri) pārstāv lauksaimnieku (fiziska persona, kura darbojas jebkurā no lauksaimniecības jomām, vai juridiska persona, kas veic darbību lauksaimniecībā vai pārstāv lauksaimnieku intereses), lauku sieviešu (sieviete, kuras dzīvesvieta ir deklarēta lauku teritorijā, vai juridiska persona, kas pārstāv lauku sieviešu intereses) un jauniešu (fiziska persona vecumā līdz 25 gadiem vai juridiska persona, kas pārstāv jauniešu intereses) intereses;
- EZF gadījumā vismaz viena trešā daļa no tās lēmējinstīcijā (Padomē) pārstāvētajām privātpersonām – ekonomiskajiem un sociālajiem partneriem – ir biedrību un nodibinājumu pārstāvji, kas aizstāv tikai zivsaimniecības nozares intereses, kā arī fiziskās vai juridiskās personas, kas veic saimniecisko darbību zivsaimniecības jomā vai ir nodarbinātas zivsaimniecībā, izņemot amatierzveju.

4.2. Vietējās attīstības stratēģijas apraksts

Biedrības „Sernikon” vietējās teritorijas attīstības stratēģija ir izstrādāta, balstoties uz LEADER pieeju

„no lejas uz augšu”. Tātad, lai izstrādātu kvalitatīvu un ilgtermiņam atbilstošu attīstības stratēģiju, tika iesaistītas nevalstiskās organizācijas, uzņēmēji un pašvaldība, kā arī pārējie teritorijas iedzīvotāji.

Paralēli iedzīvotāju informēšanai un aptaujāšanai tika veikts pētnieciskais darbs par biedrības teritoriju, demogrāfisko situāciju, ekonomisko situāciju un sociālo stāvokli.

Vietējās teritorijas attīstības stratēģija vērsta uz to, lai

- Dzīves vide tiktu padarīta pievilcīgāka iedzīvotājiem
- Iedzīvotāju dzīves līmeņa kvalitāte paaugstinātos

- Sekmētu apdzīvotības saglabāšanu lauku teritorijā

Stratēģijas rīcības uzsvars likts tieši uz sabiedrības labuma projektiem un arī aktivitātēm, kas nav finansējamas no citu fondu līdzekļiem.

Apzinot iedzīvotāju un teritorijas vajadzības, kā arī izvērtējot potenciālos pieejamos resursus šo vajadzību īstenošanai *Publisko un privāto partnerattiecību biedrībai „Sernikon”* ir radījusi sekojošu vīziju:

- ir izveidojusies labvēlīga vide dzīves vietas veidošanai. Te ir labs sakaru nodrošinājums, sakārtota infrastruktūra, pieejams plašs pakalpojumu klāsts un brīvā laika pavadīšanas iespējas visām vecuma grupām;
- ir sakopta apkārtējā vide un tiek saudzēts kultūrvēsturiskais mantojums;
- biedrība savā saimnieciskajā un sociālajā attīstībā ir vienota un sadarbojas ar kaimiņu teritorijām iekšzemē un citām pašvaldībām ārvalstīs;
- biedrībā ir izveidojušās saliedētas kopienas, kas iesaistās lauku teritoriju ilgtspējīgā attīstībā;
- biedrības teritorijā attīstās uzņēmējdarbība, iedzīvotājiem ir pietiekošs darba vietu nodrošinājums.

Biedrības izstrādātā teritorijas attīstības stratēģija mainīta divas reizes. Būtiskākās izmaiņas ir bijušas saistītas ar demarkācijas noteikšanu starp ES fondiem un ar jaunas rīcības (Lauksaimniecības pārtikas produktu attīstības veicināšana Vietējās attīstības Stratēģijas īstenošanas teritorijā) iekļaušanu stratēģijā pēdējā stratēģijas versijā.

Vietējās attīstības **prioritāte** ir uzlabot dzīves kvalitāti iedzīvotājiem, sekmēt iedzīvotājiem nepieciešamo pakalpojumu pieejamību un atbalstīt vietējo iedzīvotāju iniciatīvu, iesaistoties sabiedriskajās aktivitātēs.

Biedrība minēto prioritāti risina ar 5 rīcībām, kas atspoguļotas Tabulā Nr 11, savukārt šo rīcību rezultatīvie un kvantitatīvie rādītāji atspoguļoti 8. nodaļā „PROJEKTU ĪSTENOŠANAS LOMA IZSLUDINĀTO RĪCĪBU REALIZĒŠANĀ”.

NPK	Rīcības nosaukums	Mērķis	Kvantitatīvais rādītājs	Vērtība
1	Pakalpojumu pieejamības, kvalitātes un sasniedzamības uzlabošana vietējiem iedzīvotājiem	Veicināt vietējiem iedzīvotājiem nepieciešamo pakalpojumu kvalitāti pēc iespējas tuvāk dzīvesvietai. Pakalpojumu pieejamības un kvalitātes uzlabošana, jaunu darba vietu radīšana un esošo nodrošināšana.	Īstenoto projektu skaits šīs rīcības ietvaros	Vismaz 4
			Jaunu pakalpojumu sniegšanas punktu skaits	Vismaz 4
			Esošo pakalpojumu sniedzēju skaits, kas uzlabojuši sniegto pakalpojumu kvalitāti	Vismaz 2
2	Sabiedrisko aktivitāšu daudzošana vietējiem	Rīcībā tiks atbalstītas aktivitātes, kas dos ieguldījumu sabiedrisko	Īstenoto projektu skaits šīs rīcības ietvaros	Vismaz 4

	iedzīvotājiem	aktivitāšu nodrošināšanā un pieejamībā iedzīvotājiem un sekmēs sabiedrisko aktivitāšu dažādošanu.	Jaunu sabiedrisko aktivitāšu īstenošanas vietu skaits	Vismaz 2
			Vietu skaits, kurās pilnveidota esošā sabiedrisko aktivitāšu infrastruktūra un aprīkojums un ieviestas jaunas sabiedriskās aktivitātes	Vismaz 2
			Inovatīvu, līdz šim biedrības teritorijā nebijušu, sabiedrisko aktivitāšu veidu īstenošanas vietu skaits	Vismaz 1
3	Lauksaimniecības pārtikas produktu attīstības veicināšana Vietējās attīstības Stratēģijas īstenošanas teritorijā	Attīstīt lauksaimniecības produktu ražošanu un pirmapstrādi, kā arī lauksaimniecības produktu pārstrādi un pirmapstrādi mājas apstākļos biedrības „Sernikon” darbības teritorijā	Jaunu iekārtu iegāde, infrastruktūras izveide lauksaimniecības produkcijai ražošanai un pirmapstrādei, tai skaitā pašu ražotās produkcijas iepakojšanai	1 uzņēmums
			Jaunu iekārtu iegāde, infrastruktūras izveide lauksaimniecības produkcijai pārstrādei, un pirmapstrādei mājas apstākļos, tai skaita iepakojšanai	1 uzņēmums
4	Teritoriju, kurās veic zivsaimniecības darbības, atjaunošana un attīstība	Ilgspējīgi atjaunot un attīstīt teritoriju, kurā veic zivsaimniecības darbības	Vietu skaits, kurās veikti labiekārtošanas darbi	Vismaz 3

			Atjaunoto pievadceļu skaits	Vismaz 2
5	Atbalsts tūrisma un zivsaimniecības attīstībai biedrības “Sernikon” teritorijā:	Atbalstīt ar zivsaimniecību un tūrismu saistītas maza mēroga infrastruktūras attīstību biedrības “Sernikon” teritorijā	Īstenoto projektu skaits šīs rīcības ietvaros	Vismaz 3
			Jaunu tūrisma objektu skaits	Vismaz 2
			Rekonstruētu un uzlabotu esošo tūrisma objektu skaits, kuros ieviests jaunu pakalpojumu piedāvājums	Vismaz 3

Tabula Nr 12. Stratēģijas prioritāšu sasniegšanai, katrai rīcībai paredzēti arī rezultatīvie rādītāji:

NPK	Rīcības nosaukums	Rezultatīvie rādītāji
1	Pakalpojumu pieejamības, kvalitātes un sasniedzamības uzlabošana vietējiem iedzīvotājiem	Veicināta iedzīvotāju aktivitāte vismaz 3 ciemos
		Palielinājies iedzīvotājiem pieejamo pakalpojumu klāsts vismaz 3 ciemos
		Uzlabojusies iedzīvotāju apmierinātība ar pakalpojumu kvalitāti vietējās rīcības grupas teritorijā vismaz par 10%
2	Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana vietējiem iedzīvotājiem	Veicināta iedzīvotāju iniciatīva un iesaistīšanās kopienas dzīvē vismaz 3 ciemos
		Palielinājies sabiedrisko aktivitāšu īstenošanas vietu skaits vismaz 2 ciemos
3	Lauksaimniecības pārtikas produktu attīstības veicināšana Vietējās attīstības Stratēģijas īstenošanas teritorijā	Uzlabojusies uzņēmējdarbības vide vismaz 1 ciemā

4	Teritoriju, kurās veic zivsaimniecības darbības, atjaunošana un attīstība	Uzlabojusies vietējo iedzīvotāju dzīves vide - vismaz 4 ciemos
5	Atbalsts tūrisma un zivsaimniecības attīstībai biedrības “Sernikon” teritorijā:	Uzlabojies tūristu skaits – palielinājums par 10%
		Uzlabojusies tūristu apmierinātība ar pieejamajiem pakalpojumiem vietējās rīcības grupas teritorijā par 15%

5. PARTNERĪBAS DARBĪBAS EFEKTIVĪTĀTES RĀDĪTĀJS

Partnerības darbības efektivitātes vērtējums balstīts uz 3. punktā minētajiem kritērijiem un Pielikumā Nr 1 redzamās anketas anketēšanas rezultātiem, kurā iesaistīti partnerības padomes locekļi, administratīvais personāls, novada priekšsēdētāja un Lauku atbalsta dienesta atbildīgās persona.

PPP biedrības „Sernikon” spēja darboties, sadarboties un iesaistīt dažādas puses savā darbībā.

2012. gadā ir vērojamas lielas pozitīvas pārmaiņas biedrības darbībā (kopš biedrības valdē ievēlēts Edgars Pudzis). Biedrība ir kļuvusi mērķtiecīgāka un efektīvāka savā darbībā.

Vērtējot biedrību no tās pirmsākumiem, 2009. gadā bija novērojams liels entuziasms (no iesaistāmo un iesaistīto puses), tomēr tas ar laiku (pragmatisku apsvērumu dēļ) ir mazinājies, īpaši no uzņēmēju puses.

Sernikon visu laiku ir bijis atvērts sadarbībai, taču jāatzīst, ka iesaistītās un iesaistāmās puses netika pietiekami motivētas līdzdarboties. Šobrīd Partnerībai ir jādodomā par dažādu metožu pielietošanu kā padarīt šo iesaistes procesu jēgpilnāku.

PPP biedrība „Sernikon” pilda novada attīstībā iesaistīto pušu sadarbības funkciju. Biedrība ir kā vidutājs starp novada pašvaldību un citām novadā strādājošām un dzīvojošām iedzīvotāju grupām (tai skaitā arī uzņēmējiem). Tiek veidota ne tikai konsultatīva, bet arī pragmatiska saikne, kur nereti, kad tiek plānotas kādas aktivitātes vienā nozarē, tās tiek apspriestas partnerībā un tad sniegtas rekomendācijas kā tās īstenojamās dzīvē.

Tāpat jāsecina, ka Sernikon nav veidojies kā iedzīvotāju forums, kur iedzīvotāji var nākt un izteikties. Tas skaidrojams ar biedrības kapacitāti un arī ar izvēlēto biedrības mērķu sasniegšanas formu un ambīcijām saistībā ar pilsoniskās sabiedrības attīstības virzītāju novadā. Izpildinstitūcija šobrīd redz biedrību kā pilsoniskās iesaistes formu, bet ir zināma skepse par lēmēj institūciju attieksmi šajā jautājumā.

PPP biedrības „Sernikon” mijiedarbība ar citām organizācijām un vietējām iniciatīvas grupām saistībā ar procesu ietekmēšanu un atbildības uzņemšanos.

Sernikon nepārprotami un cieši ir sasaistīts ar pašvaldību visās tās izpausmēs:

- Lēmēj institūciju;
- Izpildinstitūciju;
- Stratēģijas realizāciju projektu īstenošanas aspektā.

Lielākajā daļā gadījumu process no idejas rašanās līdz pat realizācijai ir saistīts ar Carnikavas novada domi vai ar pašvaldības saistītiem cilvēkiem. Tāpēc nav iespējams runāt par biedrības un pašvaldības mijiedarbību klasiskā veidā. Šādā partnerības darbībā drīzāk ir jārunā par lomu konfliktu. Ar citām organizācijām, kas nav saistītas ar pašvaldību, mijiedarbība veidojas nevis tik daudz ar PPP biedrību „Sernikon”, bet ar pašvaldību un tās darbiniekiem. Līdz ar papildus aktivitāšu veikšanu no biedrības puses, Sernikon veido savu – neatkarīgas organizācijas tēlu, līdz ar to, ir iespējams identificēt arī mijiedarbības formas ar dažādām organizācijām kā biedrībai nevis pašvaldības struktūrvienībai. Biedrībai ir kritiski jāizvērtē ciešo biedrības sasaisti ar pašvaldību un metodēm kā ieguvumi no šīs darbības un darbošanās formas var nest pievienoto vērtību teritorijas attīstībai, neapdraudot iedzīvotāju un uzņēmēju uzticamību biedrībai un tās veicamajam darbam neatkarīgi no uzticamības pašvaldībai un tās darbam.

PPP biedrības „Sernikon” ekonomiskā efekta radīšana.

Partnerības darbības rezultātā redzama un izmērama ekonomiskā efekta nav. Ir iespējams runāt par atsevišķiem projektiem, kam ir ekonomiskas stimulācijas efekts, taču to nekādā gadījumā nevar pieskaitīt pie partnerības darbības nopelniem.

PPP biedrības „Sernikon” rīcība pakalpojumu vienmērīgas pieejamības veicināšanai.

Saistībā ar specifisko ELFLA un EZF demarkāciju stratēģijas realizācijas sākumposmā, tika likti administratīvi šķēršļi pakalpojumu vienmērīgai pieejamībai Carnikavas novadā. Šobrīd šādu administratīvo šķēršļu nav.

Partnerības darbības rezultātā nav veiktas mērķtiecīgas aktivitātes, lai nodrošinātu kādu pakalpojumu vienmērīgi visā teritorijā. Partnerība līdz šim nav izvirzījusi sev par mērķi rūpēties par pakalpojumu vienmērīgu pārklājumu, lai arī tas ir minēts vienā no biedrības mērķiem. Lielā mērā tas ir skaidrojams ar novada lielumu un salīdzinoši labo satiksmi starp novada apdzīvotajiem punktiem.

PPP biedrības „Sernikon” rīcība veicinošu apstākļu radīšanai inovācijām un uzņēmējdarbībai.

Partnerībai izstrādātajā stratēģijā inovāciju radīšana un uzņēmējdarbības veicināšana nav izvirzīta kā prioritāte. Nav novērotas jebkādas PPP biedrības „Sernikon” aktivitātes šajā jomā. Stratēģijas realizēšanas laikā ir pazīmes, ka inovācijas rodas un novadā parādās pakalpojumi, kas iepriekš nav bijuši, bet iniciatīva šādām rīcībām nāk no projektu iesniedzējiem. Pozitīvi atzīmējams fakts, ka partnerība ir atvērta inovācijām. Partnerība uzskata, ka tas ir svarīgi novadam, īpaši tūrisma nozares attīstībai. Pie labvēlīgas uzņēmējdarbības vides radīšanas aktivitātēm mināma arī zivsaimniecību pievadceļu rekonstrukcija, ko, kā projektu īsteno pašvaldība.

PPP biedrības „Sernikon” rīcība dabas vides saglabāšanai un uzlabošanai.

PPP biedrības „Sernikon” teritorijā realizētajiem projektiem ir saistība ar vidi kurā tie tiek realizēti (Carnikavā ir dabas parki, kāpas, bagātīgi dabas resursi). Dažos projektos ir pazīmes, ka mērķu sasniegšanai tiek izmantota dabiskā vide. Taču nav projektu dabas vides saglabāšanai un uzlabošanai, bet ir projekti vides sakopšanai un sakārtošanai. Partnerība līdz šim nav izvirzījusi šādu mērķi stratēģijā, taču šādu virzienu vajadzētu ieviest nākotnē, jo iedzīvotāju aptaujās šāda veida projektiem tiek izvirzīta pietiekami liela prioritāte.

PPP biedrības „Sernikon” principi sekmīgai partnerības darbībai.

No tādiem sekmīgas darbības pamatprincipiem kā skaidri noteikta organizācija un saskaņīga struktūra, prasmīgs personāls un kompetenta vadība, vienlīdzīga partnerības pārstāvju iesaiste dažādās lēmumu pieņemšanas institūcijās, personiska uzticība un augsta uzticamība, neformālu metožu izmantošana un tīklošanās, kontakti un saiknes ar citām lauku attīstības pieredzēm – **vissliktāk tiek novērtēta vienlīdzīga partnerības pārstāvju iesaiste dažādās lēmumu pieņemšanas institūcijās un neformālo metožu izmantošana. Augstu novērtēts ir personāls un personiska uzticamība. Visaugstāk novērtēti kontakti un saikne ar citām lauku attīstības pieredzēm.**

Aptaujātie respondenti uzskata, ka organizācijas **vadība ir efektīva** un nepiekrīt apgalvojumam, ka partnerībā ir vāja darbības izvērtēšanas kārtība. Partnerībā **pastāv dažu partneru dominance un ierobežoti finanšu resursi. Ir arī atsevišķi lomu konflikti un pazīmes, kas liecina par centralizētu varu.** Pēdējie apgalvojumi saistīti ar partnerības saistību ar pašvaldību.

Kopumā sekmīgas partnerības darbības principi novērtēti virs viedējā, tātad pozitīvi.

PPP biedrības „Sernikon” rīcība pozitīvu attīstības virzienu ieviešanā un vietējo iedzīvotāju ticības saviem spēkiem (pašpārliecinātības) paaugstināšana.

Šajā sadaļā tika vērtēti tādi komponenti kā iedzīvotāju aktivizēšanās, jaunu ideju sajaukšanās, kopienas pašapziņas līmenis, uzticība sadarbības metodēm kā arī dažādu sadarbības tīklu veidošanās process.

Vispozitīvāk atzīmējama iedzīvotāju aktivizēšanās un dažādu sabiedrības tīklu savienošana. Tas skaidrojams ar subjektīvu intervējamo vērtējumu. **Viszemāk novērtēts kopienas pašapziņas līmenis.** Īsti mērījumi par kopienas pašapziņas līmeni nav veikti, līdz ar to, nevar objektīvi pārbaudīt šo apgalvojumu. Var uzskatīt, ka ir uzņemts pareizais virziens, lai celtu pašapziņas līmeni novada vietējiem iedzīvotājiem.

Integrētas pieejas izmantošana lauku attīstībai.

Ir pamats uzskatīt, ka PPP biedrībai „Sernikon” ir kompetence lauku attīstībā, taču šo kritēriju izsakošas komponentes kā inovāciju efekts teritorijā, slēpto resursu atklāšana un izmantošana novērtēti zemā līmenī. Partnerībai ir jāvērtē, kādēļ šie partnerības kompetenci veidojošie aspekti novērtēti tik zemu. Tas varētu būt skaidrojams ar to, ka esošās vadības darbības efekts vēl nav pamanāms. Profesionālās kompetences plāksnē tiek vērtēts E.Pudzis, bet partnerības vadībā lielāko stratēģijas ieviešanas laiku bijuši citi darbinieki. Ieteicams sekot līdzī inoāciju ieviešanai teritorijā kā arī slēpto resursu izmantošanas faktoriem, lai nākotnē varētu objektīvāk vērtēt pašas partnerības kompetenci lauku attīstībā.

PPP biedrības „Sernikon” rīcība institucionālā konteksta pastiprināšanai.

Šajā punktā tika vērtēti tādi parametri kā jauna „neatkarīga” pamata izveidošana vietējās kopienas iesaistē, jaunu privātā un publiskā sektora sadarbības formu ieviešana, īpaša „pārrobežu” sadarbība, iniciatīvas kopienas kapacitātes palielināšanai, vietējās demokrātijas attīstīšana.

Ir pamats uzskatīt ka institucionālā konteksta pastiprināšana tiek vērtēta vairāk negatīvi nekā pozitīvi. **Augstāk novērtēta jaunu privātā un publiskā sektora sadarbības formu ieviešana.** Pietiekami **augstu tiek novērtēta arī vietējās demokrātijas attīstība.** Ir pazīmes kas liecina, ka tiek **veidots pamats arī neatkarīgas kopienas iesaistē. Pilnīgi negatīvs novērtējums– īpašas pārrobežas sadarbības un kopienas kapacitātes palielināšana.**

Institucionālā konteksta pastiprināšanas komponentes zemais novērtējums vērtēts kontekstā ar vienu no biedrības mērķiem „Veicināt kopienu sadarbības tīkla veidošanos”. Esošais administratīvais personāls izteicis vēlmi vairāk pievērsties šim darbam kontekstā ar citu finanšu līdzekļu piesaisti biedrības mērķu sasniegšanai.

Sociālie un ekonomiskie ieguvumi.

Šajā komponentē tiek vērtēti tādi aspekti kā dabiskās vides saudzēšana, lauku populācijas saglabāšana, vietējai sabiedrībai pieejamu pakalpojumu uzlabošana, jaunu ekonomisko aktivitāšu veidu ieviešana, vietējo ienākumu paaugstināšana kā arī jaunu darba vietu radīšana.

Vairums no šiem kritērijiem vērtējams pozitīvi, izņemot vietējo iedzīvotāju ienākumu paaugstināšanu. Augstu **tiek novērtēts fakts par sabiedrībai pieejamo pakalpojumu uzlabošanu.** Ir arī objektīvi rādītāji, kas liecina par ekonomiskajiem ieguvumiem – pateicoties ELFLA un EZF līdzfinansējumam, novadā ir radušās jaunas darba vietas.

PPP biedrības „Sernikon” ilgtspēja.

Gan pētījuma autoru, gan aptaujāto ar partnerības lēmumu pieņemšanu saistīto cilvēku viedoklis saskan ar apgalvojumu, ka partnerība ir atkarīga no ārējiem resursiem. Lielākā daļa arī uzskata, ka projektiem ir īstermiņa perspektīva. Vidēji augstā līmenī tiek novērtēta pašas partnerības ilgspēja, kas kontekstā ar ārējo resursu lielo ietekmi, rāda, ka daļa iesaistīto personu redz ilgspēju šajā sadarbības formā: NVO, sabiedrība, pašvaldība. Apgalvojumam par ierobežotu lauku attīstības stratēģiju, intervējamie nepiekrīt.

PPP biedrības „Sernikon” darbs ar kopienu un institucionālā iesaiste.

Šajā komponentē tika vērtēta vietējo iedzīvotāju iesaiste, spēja ietekmēt citas institūcijas, partnerības likumiskā vara vietējā līmenī, demokrātiskā uzticamība un dažādu sociālo grupu iekļaušanas līmenis.

Vērtējot partneru lomu, kas nepārstāv pašvaldības, jāsecina, ka tiem ir maza likumiskā vara un spēja ietekmēt procesus. Pašvaldības partneri kontekstā ar savu spēju ietekmēt procesus uzskata pretēji – caur biedrību vara vietējā līmenī pastiprinās. Respondenti piekrīt tam, ka ir augsts sociālo grupu iekļaušanās līmenis. Šis apgalvojums pēc būtības ir pretrunā ar atbildi, ka ir ierobežota vietējo iedzīvotāju iesaiste. Tas skaidrojams ar to, ka sociālo grupu pārstāvji ir aktīvāki, nekā iedzīvotāji, kas nav apvienojušies biedrībās vai domu biedru grupās. Intervējamo pārliecība, ka PPP biedrība „Sernikon” var ietekmēt citas institūcijas, iespējams skaidrojama ar to, ka partnerību vada pašvaldībā strādājoši cilvēki

Labas pārvaldības kritēriji.

Labas pārvaldības kritēriji ir caurspīdīgums (transparency), līdzdalība (participation), likumība (legitimacy), augsta komunikācijas un konfliktu risināšanas kvalitāte, kā arī mācīšanās mehānismu augsta kvalitāte.

Var uzskatīt, ka PPP biedrība „Sernikon” **atbilst labas pārvaldības kritērijiem** (virs vidējā novērtējuma). **Visaugstāk novērtēta biedrības likumība.** Otrajā vietā ir ierindojama komunikācija un konfliktu risināšanas kvalitāte, kā arī caurspīdīgums. Kā nākamais kritērijs seko līdzdalība. Tieši līdzdalība ir vispretrunīgāk vērtētais kritērijs, jo ir gan vērtējums 2 (zems vērtējums), gan 5 (austs vērtējums). Viszemāk novērtēts kritērijs “mācību mehānismu augsta kvalitāte”. Liela daļa šo pozīciju novērtējusi ļoti kritiski. To cilvēku, kas novērtējuši šo punktu augstu, izpratne par partnerības darbu ir samērā zema. Tas nozīmē, ka nākotnē padome ir vairāk iesaistāma skaidrošanas procesā un dažādās ar integrētu lauku attīstību saistītās apmācībās. Uzlabojams ir arī līdzdalības kritērijs, ko apņēmusies jaunā partnerības administratīvā vadība.

6..PROJEKTU KONKURSU UN PROJEKTU ĪSTENOTĀJU APRAKSTS

PPP biedrība „Sernikon” no 2009. gada līdz 2012. gada decembrim ir izsludinājusi 3 projektu konkursus. Tabula Nr 13:

Proje ktu kārtā	Rīcība „Pakalpojumu pieejamības, kvalitātes un sasniedzamība s uzlabošana vietējiem iedzīvotājiem”	Rīcība „Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana vietējiem iedzīvotājiem”	Rīcība „Lauksaimn iecības pārtikas produktu attīstības veicināšana Vietējās attīstības Stratēģijas īstenošanas teritorijā”	Rīcība „Teritoriju, kurās veic zivsaimniecības darbības, atjaunošana un attīstība”	Rīcība „Atbalsts tūrisma un zivsaimniecība s attīstībai biedrības “Sernikon” teritorijā”
1	Informācijas centra izveidošana	Aktīvās atpūtas laukumu izveidošana Carnikavas novadā		Pārvietojamas laivu piestātnes izvietošana un boju uzstādīšana upju transporta ceļa iezīmēšanai Gaujā	Plosta un laivu izveide maršrutam pa Gaujas upi Carnikavas novadā ar pieturu Ādažu novada teritorijā
	Laivu stacijas izveidošana	Aprīkojuma un karšu iegāde orientēšanās, skriešanas un slēpošanas sacensību un orientēšanās apmācību rīkošanai		Carnikavas novadpētniecības muzeja izveides pirmā kārtā	
	Komunālo problēmu iesniegumu interneta vietne				
2	Mūzikas un mākslas izglītībai nepieciešamā aprīkojuma uzlabošana	Orientēšanās poligons "Carnikava- Garciems"		Pašvaldības pievadceļu zivsaimniecības uzņēmumiem rekonstrukcija Carnikavas un Gaujas ciemos Carnikavas novadā	

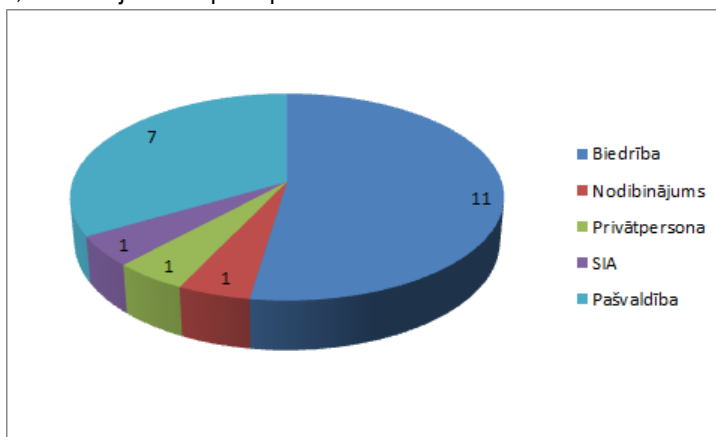
	Pašvaldības sniegto pakalpojumu un to pieejamības uzlabošana, izveidojot elektronizētus pakalpojumus un pakalpojumu saņemšanas vietas	Skeitparka izveidošana Carnikavas ciemā, bērnu un jauniešu brīvā laika kvalitatīvai pavadīšanai			
	"Mūsu garāža" - Dārzniecības pakalpojumu sniegšana vietējiem iedzīvotājiem Carnikavas novada teritorijas uzkopšanai un labiekārtošanai	Apgaismojuma uzlabošana tautas namā "Ozolaine" jaunu pašdarbības kolektīvu darbības nodrošināšanai			
		Nepieciešamā aprīkojuma iegāde jātnieku sporta attīstībai un sporta pasākumu pieejamībai Carnikavas novada iedzīvotājiem			
		Jāšanas sporta sacensību un treniņu aprīkojuma iegāde, bērnu un atpūtas laukuma iekārtošana			
3			Smiltsērķšķu stādījumu izveide un žoga izveide stādījumu aizsardzībai	Carnikavas ciema ilgtspējīgas attīstības veicināšana, atjaunojot un uzlabojot biedrības "Nams Jūras ielā 5" biedru īpašumā	Vides un ūdenstūrisma pakalpojumu centra izveide

				esošo un publiski pieejamo teritoriju	
				Rekreācijas, tūrisma un pakalpojumu zivsaimniecībai dažādošana Lavera ezera apkārtnē un Carnikavas novadā	

No iesniegtajiem projektiem, 7 projekti izsludināto kārtu ietvarā netiks īstenoti- tie ir vai nu noraidīti vai arī tiem nepietiek finansējuma:

- Interneta publiskās piekļuves punkta pakalpojums – 2 kārtā
- Laivu stacijas izveide Vecgaujā – 2 kārtā
- Aktīvās atpūtas, sporta, rekreācijas un tūrisma veicināšanas ziemas periodā Carnikavas novadā – 2 kārtā
- Aktīvās atpūtas, sporta, rekreācijas un tūrisma pakalpojumu pieejamības daudzveidošana Carnikavas novadā – 2 kārtā
- Laivu stacijas izveide Vecgaujā – 3 kārtā
- Mākslīgā sniega distanču slēpošanas trašu pakalpojuma nodrošināšana Carnikavas novada Piejūras zivsaimniecības teritorijās – 3 kārtā Pārvirojama velosipēdu nomas punkta izveide – 3 kārtā

Atbilstoši, no 21 projekta, 11 projektus realizējušas biedrības, 7 projektus realizējusi pašvaldība, bet pa vienam realizējušas SIA, nodibinājums un privātpersona. Attēls Nr 2:



Tā kā vairākus projektus realizējušas vienas un tās pašas juridiskās personas, tad 3. projektu kārtā 21 projektu realizēs 10 juridiskas personas:

- Biedrība "Carnikavas novada attīstības biedrība"
- Biedrība "Carnikavas Uzņēmēju Sadarbības un Atbalsta centrs"
- Biedrība "Jātnieku klubs "Erceni""
- Biedrība "Latvijas Jātnieku-amatieru apvienība"
- Biedrība "Nams Jūras ielā 5"
- Biedrība "Orientēšanas klubs "Kāpa""

- Carnikavas novada pašvaldība
- Mārtiņš Krieviņš
- Nodibinājums "SAUTIŅI"
- SIA "PRIEDES IT"

Dažādība projektu realizētāju vidū parādījies tieši 3. projektu izsludināšanas kārtā.

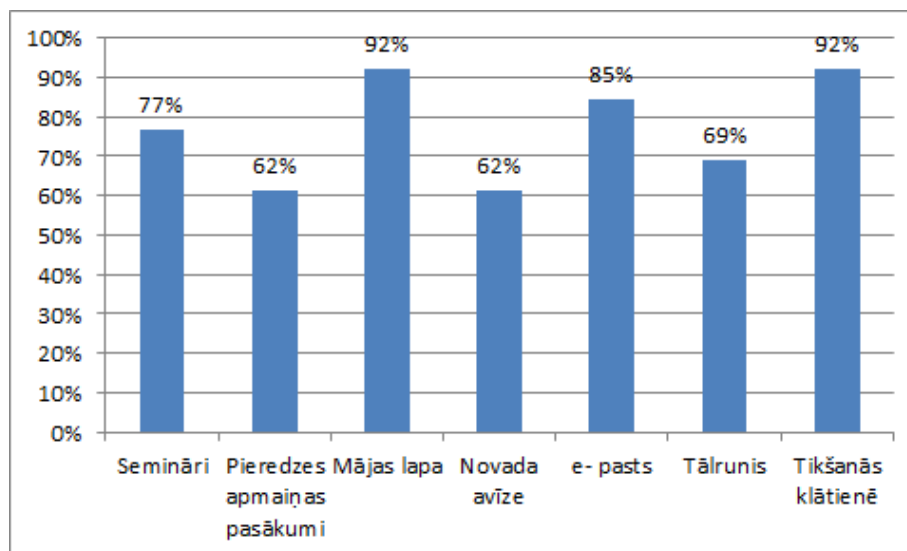
7. PARTNERĪBAS IEKŠĒJĀS UN ĀRĒJĀS KOMUNIKĀCIJAS METODES

Pētījuma ietvaros tika identificētas galvenās komunikāciju metodes starp dažādām stratēģijas īstenošanā iesaistītajām pusēm, kur ar iekšējo komunikāciju saprot: (valde-padome-biedri-valde) un ar ārējo komunikāciju saprot: (partnerības pārstāvji-potenciālie projektu iesniedzēji-projektu realizētāji) (14. tab.).

Tabula Nr 14. „Publisko un privāto partnerattiecību biedrības „Sernikon” iekšējās un ārējās komunikācijas metodes.

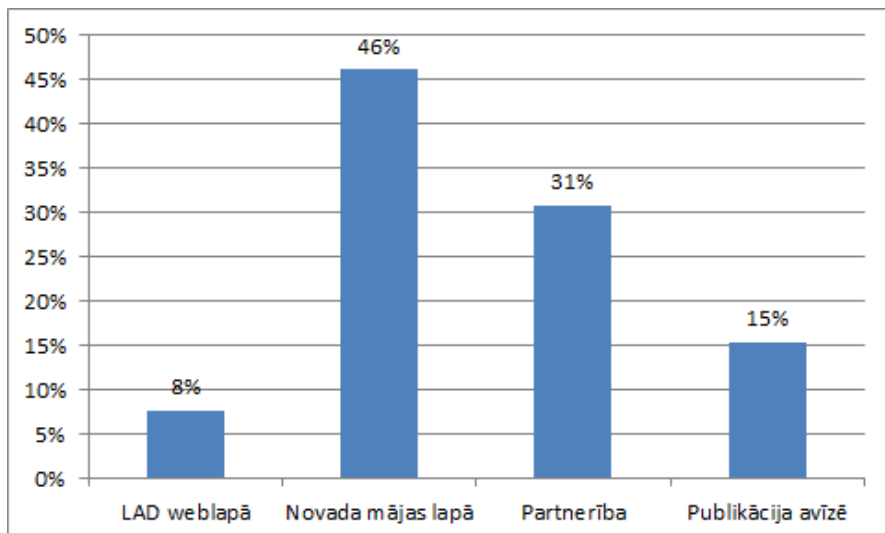
KOMUNIKĀCIJA	METODES
1. Valde – padome	Tikšanās klātienē
	E-pasts
	Komunikācija pa tālruni
2. Valde – biedri	Tikšanās klātienē
	E-pasts
	Komunikācija pa tālruni
3. Valde – potenciālie projektu iesniedzēji	Semināri
	Informācija novada mājaslapā
	Informācija novada avīzē
4. Valde – projektu realizētāji	E-pasts
	Informācija novada mājaslapā
	Informācija pa tālruni
	Tikšanās klātienē
5. Padome – biedri	Tikšanās klātienē

Saskaņā ar projektu iesniedzēju aptaujas anketas rezultātiem uz jautājumu, par to, kādu komunikāciju veidu viņi izmanto komunicējot ar partnerību, lielākā daļa projektu iesniedzēji ir atzīmējuši „Komunikāciju klātienē” un „Informācija novada mājas lapā”. Citu komunikāciju veidu izmantošanas sadalījumu skatīt Attēlā Nr 3:



Attēls Nr 3. Procentuāls (%) izmantoto komunikācijas veidu starp projektu iesniedzējiem un partnerību sadalījums.

Aptaujātie projektu iesniedzēji atzina, ka informāciju par projektu konkursiem ieguvuši no LAD mājas lapas, Novada mājas lapas, pašas Partnerības, kā arī no Publikācijām avīzē. Informācijas avotu izmantošanas sadalījumu skatīt Attēlā Nr 4.



Attēls Nr 4 Procentuāls (%) sadalījums pa informācijas iegūšanas veidiem.

Nemot vērā to, ka ir aptaujāti 13 projektu iesniedzēji (no 1. un 2. projektu izsludināšanas kārtas), kur juridisko projektu realizētāju personu skaits ir mazs, šie dati nedod objektīvu skatījumu par efektīvākajiem komunikāciju kanāliem. Apzinoties situāciju, šie dati jāvērtē kā tendence, kur svarīgas ir tikšanās klātienē, kā arī ievietotā informācija internetā. Tipisks projekta iesniedzējs ir persona, kurai ir cieša saistība ar partnerību (komunikācija klātienē) un tāda, kurai ir mazs sakars ar pašu partnerību (komunikācija elektroniski, iespējams, ne caur partnerību).

Labās zināšanas par finansējuma pieejamību apliecina arī projektu iesniedzēju zināšanas par plānošanas dokumentiem (visi bija lasījuši kaut vienu novada plānošanas dokumentu) kā arī atzina, ka informācija par projektiem bija pietiekama.

Projektu iesniedzēju un realizētāju labo kontaktu ar partnerību apliecina arī fakts, ka visi atzina – atbalsts ir bijis pietiekams gan projekta sagatavošanas, gan realizēšanas laikā, bet ja šāds atbalsts netika izmantots, respondenti bija pārliecināti, ka tāds atbalsts tiktu sniegts.

8. PROJEKTU ĪSTENOŠANAS LOMA IZSLUDINĀTO RĪCĪBU REALIZĒŠANĀ

Ar aptaujas anketas palīdzību (skat. Pielikums Nr 2) projektu iesniedzēji tika aicināti novērtēt sava projekta ieguldījumu stratēģijas un biedrības mērķu sasniegšanā.

Biedrības un vietējās attīstības stratēģiskie mērķi tika sadalīti sekojošos viegli uztveramos un atbildamos apakšmērķos:

- Ir veicināta un atbalstīta sabiedrības iesaistīšanās lauku un zivsaimniecību teritorijas attīstībā;
- Notikusi Carnikavas novada iedzīvotāju iepriekš izteiktu vajadzību apmierināšana;
- Ir notikusi pašvaldības un nevalstisko organizāciju sadarbības iedzīvināšana;
- Ir palielinājies to pakalpojumu skaits, kas pieejams vairākās Carnikavas novada apdzīvotās vietās.

Aptaujāto projektu iesniedzēju sniegtās atbildes liecina, ka projekti ir balstīti uz Carnikavas novada iedzīvotāju iepriekšizteiktām vēlmēm un ierosmēm un tie ir pieejami vairākās novada apdzīvotās vietās (vērtējums ir vidējs vai augsts) . Aptaujāto projektu realizētāji uzskata, ka mazāks nopelns viņu realizētajiem projektiem ir saistībā ar iedzīvotāju iesaisti teritorijas attīstībā, savukārt vairāk tas, ka projekti bijuši balstīti uz sadarbības komponenti starp privāto sektoru un pašvaldību.

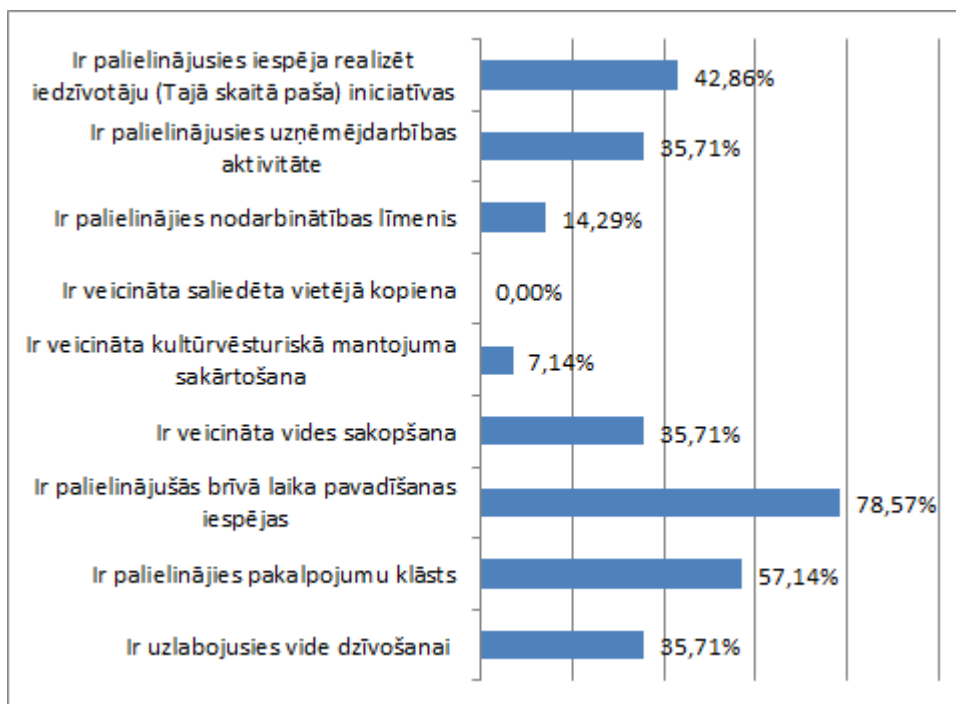
No tā secināms, ka lielākā daļa projektu pēc būtības ir vajadzību apmierināšanas projekti, kas nav vērsti uz sadarbību, kopienas veidošanu un arvien jaunu cilvēku iesaisti lauku attīstībā.

Atbilstoši pašnovērtējumam, vismazākā atbilstība visiem augstākminētajiem kritērijiem ir projektam, kas saistīts ar Smiltsērkšķu stādījumu un žoga izveidi.

Projektu iesniedzējiem un realizētājiem bija jānovērtē, kuriem 3 mērķiem (atbilstoši stratēģijā izvirzītajiem) visvairāk atbilst viņa projekts:

- Ir uzlabojusies vide dzīvošanai
- Ir palielinājies pakalpojumu klāsts
- Ir palielinājušās brīvā laika pavadīšanas iespējas
- Ir veicināta vides sakopšana
- Ir veicināta kultūrvēsturiskā mantojuma sakārtošana
- Ir veicināta saliedēta vietējā kopiena
- Ir palielinājies nodarbinātības līmenis
- Ir palielinājusies uzņēmējdarbības aktivitāte
- Ir palielinājusies iespēja realizēt iedzīvotāju (tajā skaitā paša) iniciatīvas

Projektu ietekme uz stratēģijas mērķiem (% sadalījums) redzams Attēlā Nr 5.



Gandrīz 79% sasniedz mērķi palielināt brīvā laika pavadīšanas iespējas Carnikavas novadā. Liels daudzums projektu arī veicinājuši pakalpojumu klāsta palielināšanos, kā arī iespēju iedzīvotājiem realizēt savas iniciatīvas. Kritiska situācija ir ar projektiem, kas veicina saliedētu kopienu (nav neviena projekta)

Ļoti neliels daudzums projektu ir ietekmējuši dzīves sakopšanu un palīdzējuši uzlabot vidi dzīvošanai. Šim faktam ir jāpievērš uzmanība, jo novada attīstības prioritāte ir veidot novadu piemērotu dzīvošanai, bet realizētie projekti par publisko finansējumu minimāli atbilst šim mērķim un attiecīgi novada vīzijai kopumā.

Rīcība: Pakalpojumu pieejamības, kvalitātes un sasniedzamības uzlabošana vietējiem iedzīvotājiem.

Rīcības mērķis:

Veicināt vietējiem iedzīvotājiem nepieciešamo pakalpojumu kvalitāti pēc iespējas tuvāk dzīvesvietai. Pakalpojumu pieejamības un kvalitātes uzlabošana, jaunu darba vietu radīšana un esošo nodrošināšana.

Rīcības risinājumi (projekti):

- Pašvaldības sniegto pakalpojumu un to pieejamības uzlabošana, izveidojot elektronizētus pakalpojumus un pakalpojumu saņemšanas vietas
- Informācijas centra izveidošana Medzābakos
- Laivu stacijas izveidošana
- Komunālo problēmu iesniegumu interneta vietne
- Mūzikas un mākslas izglītībai nepieciešamā aprīkojuma uzlabošana
- "Mūsu garāža" - Dārzniecības pakalpojumu sniegšana vietējiem iedzīvotājiem Carnikavas novada teritorijas uzkopšanai un labiekārtošanai

Rīcības mērķu sasniegšana

Rīcībā realizētie projekti nav veicinājuši vidi dzīvošanai. Šī rīcība ir pildījusi pakalpojuma klāsta palielināšanas un brīvā laika pavadīšanas iespēju palielināšanas funkciju. Realizētie projekti ir sasnieguši rīcības mērķi, izņemot nodarbinātības palielināšanos.

Rīcības rezultatīvie rādītāji:

Ir sasniegti tādi rezultatīvie rādītājkā „veicināts iedzīvotāju aktivitātes vismaz 3 ciemos” un „palielinājies iedzīvotāju pieejamo pakalpojumu klāsts vismaz 3 ciemos”. Rādītājs „Uzlabojusies iedzīvotāju apmierinātība ar pakalpojumu kvalitāti vietējās rīcības grupas teritorijā vismaz par 10%” ir šobrīd nenosakāms, jo pētījuma autoriem nav izejas dati.

Rīcības kvantitatīvie rādītāji:

Ir sasniegti rīcības kvantitatīvie rādītāji

Rīcība: Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana vietējiem iedzīvotājiem.

Rīcības mērķis:

Sniegt ieguldījumu sabiedrisko aktivitāšu nodrošināšanā un pieejamībā iedzīvotājiem un sekmēt sabiedrisko aktivitāšu dažādošanu.

Rīcības risinājumi (projekti):

- Nepieciešamā aprīkojuma iegāde jātnieku sporta attīstībai un sporta pasākumu pieejamībai Carnikavas novada iedzīvotājiem
- Skeitpraka izveidošana Carnikavas ciemā, bērnu un jauniešu brīvā laika kvalitatīvai pavadīšanai
- Aktīvās atpūtas laukumi Siguļos un Kalngalē
- Aprīkojuma un karšu iegāde orientēšanās, skriešanas un slēpošanas sacensību un orientēšanās apmācību rīkošanai
- Orientēšanās poligons "Carnikava-Garciems"
- Apgaismojuma uzlabošana tautas namā "Ozolaine" jaunu pašdarbības kolektīvu darbības nodrošināšanai
- Jāšanas sporta sacensību un treniņu aprīkojuma iegāde, bērnu un atpūtas laukuma iekārtošana

Rīcības mērķu sasniegšana

Neviens projekta iesniedzējs nav atzinis, ka ar projekta palīdzību tiek veicināta saliedētība, kas ir fakts, kam būtu jāpievērš uzmanība. Tikai viens projekts atzinis, ka uzlabojis vidi dzīvošanai. Brīvā laika pavadīšanaun iespēja realizēt savas iniciatīvas ir sekmēta. No specifiskajiem kritērijiem – visvairāk atzīst, ka ir veicināta sabiedrisko aktivitāšu dažādošana un pieejamība, bet vismazāk – tieši uz jaunu aktivitāšu (inovāciju) veidošanās.

Rīcības rezultatīvie rādītāji:

Ir sasniegti rezultatīvie rādītāji.

Rīcības kvantitatīvie rādītāji:

Var uzskatīt, ka ir sasniegti rīcības kvantitatīvie rādītāji

Rīcība: Lauksaimniecības pārtikas produktu attīstības veicināšana Vietējās attīstības

Stratēģijas īstenošanas teritorijā

Rīcības mērķis:

Attīstīt lauksaimniecības produktu ražošanu un pirmapstrādi, kā arī lauksaimniecības produktu pārstrādi un pirmapstrādi mājas apstākļos biedrības „Sernikon” darbības teritorijā

Rīcības risinājumi (projekti):

- Smiltsērķšķū stādījumu izveide un žoga izveide stādījumu aizsardzībai

Rīcības mērķu sasniegšana

Projekts sniedz nelielu ieguldījumu kopīgās stratēģijas mērķu sasniegšanai.

Rīcības rezultatīvie rādītāji:

Projekta realizēšanas gadījumā būs izpildīti rezultatīvie rādītāji.

Rīcības kvantitatīvie rādītāji:

Rīcības kvantitatīvie rādītāji nav sasniegti.

Rīcība: Teritoriju, kurās veic zivsaimniecības darbības, atjaunošana un attīstība.

Rīcības mērķis:

Ilgspējīgi atjaunot un attīstīt teritoriju, kurā veic zivsaimniecības darbības.

Rīcības risinājumi (projekti):

- Pašvaldības pievadceļu zivsaimniecības uzņēmumiem rekonstrukcija
- Pārvietojamo laivu piestātnes izvietošana un boju uzstādīšana upes tr. ceļa iezīmēšanai
- Novadpētniecības muzejs (*Attēls Nr 6*)



Attēls Nr 6. Carnikavas novadpētniecības muzejs

- Carnikavas ciema ilgtspējīgas attīstības veicināšana, atjaunojot un uzlabojot biedrības "Nams Jūras ielā 5" biedru īpašumā esošo un publiski pieejamo teritoriju
- Rekreācijas, tūrisma un pakalpojumu zivsaimniecībai dažādošana Lavera ezera apkārtnē un Carnikavas novadā

Rīcības mērķu sasniegšana

Projektu realizētāji atzīst, ka uzlabojusies vide dzīvošanai. Tāpat veicināta arī vides sakopšana. Nav vietējās kopienas attīstību veicinošas aktivitātes. Nav palielinājies arī nodarbinātības līmenis, izņemot novadpētniecības muzeja darbiniekus, bet tā kā no EZF tika finansēta tikai projekta maza daļa, šis faktors ir maz ietekmēts.

Projekti ir snieguši minimālu ieguldījumu pludmales zonas sakārtošanā kā arī kultūras objektu sakārtošanā.

Rīcības rezultatīvie rādītāji:

Vēl nav sasniegts rezultatīvais rādītājs- uzlabojusies iedzīvotāju dzīves vide 4 ciemos. Jāvērš uzmanība projektu īstenošanas vietai.

Rīcības kvantitatīvie rādītāji:

Sasniegti rīcības kvantitatīvie rādītāji

Rīcība: Atbalsts tūrisma un zivsaimniecības attīstībai biedrības “Sernikon” teritorijā.

Rīcības mērķis:

Atbalstīt ar zivsaimniecību un tūrisma saistītas maza mēroga infrastruktūras attīstību biedrības “Sernikon” teritorijā.

Rīcības risinājumi (projekti):

- Plosta un laivu izveide maršrutam pa Gaujas upi carnikavas novadā (*Attēls Nr 7*)



Attēls Nr 7. Plosts

- Vides un ūdenstūrisma pakalpojumu centra izveide

Rīcības mērķu sasniegšana

Palielinājies pakalpojumu klāsts, uzņēmējdarbība un nodarbinātības līmenis. Jāatzīst, ka rīcībā ir realizēts tikai viens projekts, kas ir zemu novērtēts no iedzīvotāju puses. Minimāls ir arī ieguldījums zivsaimniecības pakalpojumu dažādošanas jomā.

Rīcības rezultatīvie rādītāji:

Pētnieku rīcībā nav izejas datu, lai novērtētu tūristu skaita palielinājumu par 10% un tūristu apmierinātības līmeņa celšanos par 15%

Rīcības kvantitatīvie rādītāji:

Nav sasniegti rīcības kvantitatīvie rādītāji- nav īstenoti 3 projekti rīcības ietvaros, nav 3 jaunu tūrisma objektu kā arī 3 rekonstruētu un uzlabotu objektu, kuros ieviests pakalpojumu piedāvājums.

Piezīmes

Jāatzīst, ka lielākajā daļā rīcību pilnībā realizēto projektu skaits ir mazs un par rīcības efektivitāti stratēģijā izvirzīto mērķu sasniegšanai ir grūti spriest. Pētījuma autori aicina izvērtēt projektu ieguldījumu pēc to paveikšanas.

9. PUBLISKO UN PRIVĀTO PARTNERĪBAS BIEDRĪBAS „SERNIKON” VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒĢIJAS LOMA NOVADA ATTĪSTĪBAS KONTEKSTĀ

9.1. Biedrības ieguldījuma teritorijas attīstībā no pašvaldības skatu punkta novērtējums

Pētījuma sadaļas uzdevums saskaņā ar darba uzdevumu: Novērtēt biedrības ieguldījumu teritorijas attīstībā no pašvaldības skatu punkta, kas paredz izvērtēt biedrības ieguldījumu pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos noteikto mērķu izpildē.

Sadaļā izmantotās metodes un informācija:

- Carnikavas novada pašvaldības Attīstības programma 2009.-2014.gadam, tajā iekļautie pašvaldības attīstības mērķi, uzdevumi un pasākumi;
- Publisko un privāto partnerattiecību biedrības „Sernikon” izvērtētie un pozitīvu atzinumu saņēmušie 1., 2. un 3. projektu iesniegumu kārtas projektu pieteikumi;
- Analizējot datus par pašvaldības attīstības programmu un biedrībai iesniegtajiem projektu pieteikumiem, izmantota datu salīdzināšanas metode, izmantojot uzkrātos tekstuālos datus;
- Intervija ar Carnikavas novada domes priekšsēdētāju.

Nodaļas ietvaros sagaidāmie rezultāti:

- Salīdzināti pašvaldības attīstības programmā ietvertie pasākumi ar biedrības atbalstīto projektu mērķiem;
- Saņemts pašvaldības vadītāja viedoklis par biedrības ieguldījumu teritorijas attīstībā;
- Apkopoti secinājumi par esošās biedrības stratēģijas sinerģiju ar pašvaldības attīstības programmu un izteikti priekšlikumi biedrības stratēģijas 2014.-2020. gadam sagatavošanai.

Pieņēmumi: Nodaļas ietvaros tiek pieņemts, ka projekti, kas saņēmuši biedrības pozitīvus atzinumus tiks pilnībā īstenoti un sasniegs tajos noteiktos mērķus.

1.Mērķis: <i>Carnikavas novadā dabas, ainaviskās un kultūrvēsturiskās vērtības tiek uzskatītas par novada vērtību</i>			
Skaidrojums: Carnikavas novads ir bagāts ar dabas vērtībām. Teritorijas nozīmīgu daļu aizņem dabas parks „Piejūra”, teritoriju šķērso Gauja- nepārprotamas vērtības ne vien reģiona, bet arī valsts mērogā. Līdz ar to, šo vērtību saglabāšana, kopšana un nodošana nākamajām paaudzēm ir viena no prioritātēm Carnikavas novadā.			
Uzdevumi:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Panākt zemes īpašnieku atbildību savu īpašumu uzturēšanā; 2. Dabas pamatnes saglabāšana un kopšana; 3. Intereses veicināšana par dabas vērtībām, kas redzami novada teritorijā; 4. Atpūsties gribētāju plūsmas organizēšana, ja nepieciešams to ierobežošana. 			
Pasākumi 2008.-2013. gadam	Rezultatīvie rādītāji	PPP biedrības Sernikon ieguldījums programmas izpildē	Secinājumi
1.1. Nelikumīgi uzbūvēto būvju apzināšana un to likvidēšana	Apzināto nelegālo būvju skaits; Apbūvēto un norobežoto teritoriju daudzums tauvas joslā; Sastādīto administratīvo pārkāpumu protokolu skaits; Nelikumīgi uzbūvēto ēku un būvju nojaukšanas gadījumu skaits.	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts nav bijis nepieciešams un arī turpmāk nav plānojams
1.2. Sodu sistēmas pilnveidošana nelikumīgām darbībām, kas vērsta pret dabas un vides bojāšanu un iznīcināšanu – Saistošo noteikumu noteikumu izstrāde par teritorijas sakopšanu un iznīcinātās dabas pamatnes atjaunošana	Izstrādāti saistošie noteikumi; Nesakopto īpašumu skaits; Iekasēto sodu gadījumu skaits gada laikā; Atjaunoto dabas vērtību platības.	Projekts /2.3./ rada priekšnosacījumus un materiālo bāzi, lai veicinātu privātā īpašumā esošu nesakoptu teritoriju atjaunošanu	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas labiekārtot un aizsargāt dabas teritorijas
2.1. Regulāra teritorijas kopšana un talku rīkošana	Zemju īpašnieku ieguldīto līdzekļu apjoms teritorijas sakopšanā; Talku skaits gadā; Sakopto teritoriju platība; Savākto atkritumu daudzums.	Projekts /1.5./ rada nosacījumus teritorijas sakopšanas darbu apzināšanai. Projekts /3.2./ veicinājis sakopto teritoriju platības palielināšanu	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas labiekārtot un aizsargāt dabas teritorijas
2.2. Sadarbība ar probācijas dienestu soda izcietēju iesaistīšanai novada sakopšanas darbos	Sakopto teritoriju platība; Savākto atkritumu daudzums.	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts nav bijis nepieciešams un arī turpmāk nav plānojams
3.1. Informācijas vietu ierīkošana pie kultūras, vēstures un ainaviski vērtīgiem, aizsargājamiem objektiem	Uzstādīto informācijas stendu skaits;	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Esošajā plānošanas periodā biedrība nav sniegusi atbalstu kultūras un vēstures pieminekļiem, lai arī šāda iespēja stratēģijā bija paredzēta. Arī turpmāk būtu paredzami līdzekļi šādām darbībām.
3.2. Novada informācijas centra izveide;	Darbojošs informācijas centrs	Projekta /1.1./ ietvaros izveidots	Uzdevumu daļēji izpildījusi pašvaldība par

		informācijas centrs Lilastes ciemā	saviem līdzekļiem, bet daļēji atbalstījusi biedrība – turpmāk būtu jāsašaurina biedrības atbalsts – paredzot finansējumu kompleksu ciemu kopienu centru izveidei
3.3. Veidot vietējā avīzē informatīvus materiālus. Informācijas apmaiņas veicināšana ar elektronisko saziņas līdzekļu starpniecību starp novada domi un iedzīvotājiem	Aktuālās informācijas pieejamība novada mājaslapā Izveidots e-pasts uz kuru novada iedzīvotāji var sūtīt jautājumus un saņemt atbildi	Biedrība izveidojusi mājas lapu, kurā atrodama informācija par novada nevalstiskajām organizācijām, veicinot iedzīvotāju iesaisti sabiedriskās aktivitātēs	Projektu iesniegumu ietvaros šādas darbības nav tikušas atbalstītas un arī turpmāk lietderīgāk būtu pašai biedrībai pildīt informācijas punkta funkciju
3.4. Veidot un uzturēt sadarbību ar Rīgas pilsētas un Saulkrastu pašvaldību par dabas parka „Piejūra” labiekārtošanu	Pašvaldību sadarbības un informācijas apmaiņas līmenis saistībā ar iecerēm un realizējamiem projektiem dabas parka „Piejūra” teritorijā; Uzsākto un realizēto labiekārtošanas projektu skaits dabas parka „Piejūra” teritorijā.	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Esošajā plānošanas periodā biedrība nav sniegusi atbalstu dabas parka „Piejūra” infrastruktūras uzlabošanai, lai arī šāda iespēja stratēģijā bija paredzēta. Arī turpmāk būtu paredzami līdzekļi šādām darbībām.
4.1. Atpūtas taku izveide	Izbūvēto atpūtas taku kopgarums	Projekta /2.4/ ietvaros tiek veidota taka dabas parkā „Piejūra”, kur izmantojot orientēšanās elementus var iepazīt dabu	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas labiekārtot dabas teritorijas
4.2. Pludmales labiekārtošana un publiskas peldvietas Lilastē izveide un labiekārtošana	Droša un labiekārtota peldvieta	Projektos /1.2/, /1.6/, /1.7/, /1.8/, /3.3/ tiek iekārtotas un uzlabotas pieejas publiskiem ūdeņiem, tai skaitā veidojot pludmales	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas labiekārtot piekrastes un peldvietas

Tabula Nr 15.

Secinājums:

Kopumā pašvaldības attīstības programmas 1.mērķa sasniegšanu veicinājuši daudzi biedrības atbalstītie projekti, bet izpētot biedrības stratēģiju un pašvaldības attīstības programmu, secināms, ka lielāks biedrības atbalstīto projektu skaits varētu veicināt dabas un kultūras pieminekļu sakārtošanu, kā arī veicināt ieguldījumus dabas parka „Piejūra” un piekrastes joslas infrastruktūras attīstība un sakārtošanā. Iedzīloties problēmā, secināms, ka ieguldījumus iepriekš minētajās teritorijās kavē īpašuma tiesības un ar to saistītie ELFLA/EZF ierobežojumi.

Priekšlikumi:

- Nākošā perioda biedrības attīstības stratēģijā paredzēt atsevišķu atbalstu dabas un kultūras vērtību saglabāšanai, kā arī aizsargājamo dabas teritoriju un piekrastes attīstībai;
- Īpašs atbalsts nepieciešams privātīpašumā esošu teritoriju sakopšanai un attīstībai, jo līdzekļus šim mērķiem nav iespējams piesaistīt no citiem ārējiem finansējumiem.

2.Mērķis: Carnikavas novadā ir izveidota droša un ērta transporta un gājēju sistēma, kas nodrošina iedzīvotāju vajadzības.			
Skaidrojums: Transporta un gājēju sistēma ir tieši saistīta ar iedzīvotāju mobilitāti. Jo kvalitatīvākas ir šīs sistēmas, jo cilvēki ir mobilāki. Dažādojot pārvietošanās iespējas novada teritorijā tiek nodrošinātas izvēles iespējas, kad iedzīvotājs var izvēlēties sev piemērotāko pārvietošanās veidu. Attīstot un pilnveidojot šo sistēmu kā prioritāte tiek noteikta pārvietošanās drošība, lai dažādie pārvietošanās veidi savstarpēji neizraisītu konflikta situācijas.			
Uzdevumi:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Transporta tīklu pilnveide un labiekārtošana; 2. Autostāvvietu tīkla attīstība novadā; 3. Veloceliņu tīklu izveide un attīstība; 4. Gājēju ceļu pilnveidošana. 			
Pasākumi 2008.-2013. Gadam	Rezultatīvie rādītāji	PPP biedrības Sernikon ieguldījums programmas izpildē	Secinājumi
5.1.Pašvaldībai piederošo autoceļu uzlabošana, rekonstrukcija;	Rekonstruēto ielu kopgarums.	Projekta /2.9/ ietvaros tiek veikta vairāku pašvaldības īpašumā esošu ielu rekonstrukcija	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu ceļu un ielu atjaunošanā
5.2. Norāžu izstrāde, izgatavošana, uzstādīšana	Izvietoto norāžu skaits	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu norāžu uzstādīšanai
5.3. Autobusu pieturvietu ierīkošana, labiekārtošana	Ierīkotas jaunas autobusa pieturvietas	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu ceļu un ielu atjaunošanā
5.4. Autobusa nodrošināšana bērnu pārvadāšanai	Nodrošināta iespēja bērniem no visa novada nokļūt skolā	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts nav bijis nepeieciešams un arī turpmāk nav plānojams
5.5. Rosināt apvedceļa projektēšanu un izbūvi, lai novērstu kravas transporta plūsmu caur apdzīvotām vietām	Apvedceļa projekta izstrāde un realizācija	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts nav bijis nepeieciešams un arī turpmāk nav plānojams
6.1. Auto stāvlaukumu tīkla izveide	Izstrādāts konceptuāls projekts auto stāvlaukumu izvietošanai; Izbūvēto stāvlaukumu skaits.	Projekta /1.8/ ietvaros izbūvēts stāvlaukums Projekta /3.2/ ietvaros atjaunots stāvlaukums Projektos /3.3/ un /3.6/ labiekārtoti stāvlaukumi	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu stāvlaukumu izveidošanā
6.2. Nodrošināt, lai pie katra jaunveidojama sabiedriskas nozīmes objekta būtu	Objekta ietilpībai atbilstošo auto stāvlaukumu skaits.	Projekta /1.8/ ietvaros izbūvēts	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika

izveidots autostāvlaukums atbilstoši normatīvo aktu prasībām		stāvlaukums	periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu stāvlaukumu izveidošanā
7.1. Sabiedrības informēšana par veloceļu iespējamiem maršrutiem	Pieejama informācija par iespējamiem veloceļu maršrutiem	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu veloceļu attīstībai
7.2. Veloceļu projektēšana un būve	Izbūvēto veloceļu kopgarums	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu veloceļu attīstībai
7.3. Nodrošināt divriteņu novietnes pie sabiedriskas nozīmes objektiem	Sabiedriskas nozīmes objektu skaits pie kuriem ir nodrošinātas divriteņu novietnes	Projekta /1.8/ un /3.6/ ietvaros izveidota velo novietne Projekta /3.5/ ietvaros veicināta velosipēdu izmantošana	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu velotransporta attīstībai
8.1. Nodrošināt gājējiem drošas pārvietošanās iespējas uz esošajiem pašvaldības ceļiem un ielām	Apzīmēto gājēju pāreju skaits ielu kopgarums, kurā uzstādīts vai rekonstruēts ielu apgaismojums; Uzstādīto luksoforu skaits.	Projekta /2.9/ ietvaros tiek veikta vairāku pašvaldības īpašumā esošu ielu rekonstrukcija	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu ceļu un ielu atjaunošanā
8.2. Nodrošināt brīvas pārvietošanās iespējas cilvēkiem ar īpašām vajadzībām	Uzstādīto pandusu skaits pie sabiedriskas nozīmes objektiem; Uzstādīto luksoforu ar skaņas signāliem skaits.	Projektu /1.2/, /1.6/, /1.7/, /1.8/, /3.6/ ietvaros uzlabota vides pieejamība	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu ceļu un ielu atjaunošanā
9.3. Gājēju tilta pār Gauju tehniskā priekšizpētes izstrāde	Izstrādāts pētījums par iespēju veidot gājēju tiltu pār Gauju	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts nav bijis nepieciešams un arī turpmāk nav plānojams

**Tabula Nr 16.
Secinājums:**

Kopumā pašvaldības attīstības programmas 2.mērķa sasniegšanu veicinājuši daudzi biedrības atbalstītie projekti, bet secināms, ka lielākie ieguldījumi nepieciešami tieši ceļu un ielu infrastruktūrā, ko kavē un ierobežo finansējuma apmēri vienam projekta pieteikumam.

Priekšlikumi:

Nākošā perioda biedrības attīstības stratēģijā paredzēt atbalstu ceļu un ielu infrastruktūras uzlabošanai, kā arī virzīt ideju par to, ka iepriekš minēto projektu īstenošanai ir iespējams piešķirt lielāku finansējuma atbalstu.

3.Mērķis: Carnikavas novads gādā par kvalitatīvas dzīves telpas nodrošināšanu

Skaidrojums: Kvalitatīvas dzīves telpas jēdziens sevī ietver novada iedzīvotāju dzīves vidi, ko raksturo mājoklis, pakalpojumu pieejamība un kvalitāte, nodarbinātība, darba iespējas novada teritorijā utt., kā arī publiskās ārtelpas kvalitāte.

Uzdevumi:

<ol style="list-style-type: none"> 1. Nodrošināt pakalpojumu saņemšanu novada iedzīvotājiem; 2. Veicināt mājojļu modernizāciju novada teritorijā; 3. Nodrošināt infrastruktūras attīstību novada teritorijā 4. Publisko ārtelpu kvalitātes uzlabošana un ar to saistītās infrastruktūras pilnveidošana. 			
Pasākumi 2008.-2013. Gadam	Rezultatīvie rādītāji	PPP biedrības Sernikon ieguldījums programmas izpildē	Secinājumi
9.1. Dienas centra paplašināšana	Paplašināts dienas centrs	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Uzdevumu daļēji izpildījusi pašvaldība par saviem līdzekļiem, bet daļēji atbalstījusi biedrība – turpmāk būtu jāsašaurina biedrības atbalsts – paredzot finansējumu kompleksu ciemu kopienu centru izveidei
9.2. Veidot pieejamu domes ēku un domes sniegtos pakalpojumus cilvēkiem ar īpašām vajadzībām	Domes ēka pielāgota cilvēkiem ar īpašām vajadzībām	Projekta /2.2/ ietvaros nodrošināta pakalpojumu pieejamība internetā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts turpmāk nav plānojams
10.1. Ieguldījumu piesaiste kvalitatīva dzīvojamā fonda attīstībai, t.sk. esošo mājojļu modernizēšanai – energoefektivitātes uzlabošana	Renovēto, rekonstruēto ēku skaits; Energoefektivitāti uzlabojošo ēku skaits.	Projekta /3.2/ ietvaros uzlabota daudzdzīvokļu ēkas infrastruktūra	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu daudzdzīvokļu mājām
11.1. Attīstīt ūdensvadu un kanalizācijas tīklus (Carnikava, Kalngale un Garciems)	Mājsaimniecību skaits, kas izmanto centralizētos ūdensvadu un kanalizācijas tīklus.	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts turpmāk nav plānojams
11.2. Kanalizācijas sistēmas sakārtošana	Likvidēto nelegālo noplūžu skaits; Rekonstruēto kanalizācijas sistēmu kopgarums; No jauna izbūvēto kanalizācijas sistēmu kopgarums.	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts turpmāk nav plānojams
11.3. Izstrādāt siltumapgādes attīstības plānu	Izstrādāts siltumapgādes attīstības plāns	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts turpmāk nav plānojams
12.1. Labiekārtot un rekonstruēt pašvaldībai piederošās atpūtas vietas	Publisku atpūtas vietu platība attiecībā pret ciema teritoriju; Publisku atpūtas vietu lietotāju skaits; Atpūtas vietu kvalitāte (soliņi, atkritumu urnas utt.)	Projektu /1.3/, /1.8/ un /2.5/ ietvaros uzlabotas pašvaldībai piederošās atpūtas vietas	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu
12.2. Atbalstīt privāto iniciatīvu publisku atpūtas vietu veidošanā			Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu
12.3. Uzraudzīt publiskās ārtelpas kvalitāti		Projektos /1.2/, /1.6/, /2.8/, /2.9/, /3.3/ un /4.1/ uzlabotas privātas atpūtas un brīvā laika pavadīšanas vietas	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu

		Projekta /4.1/ ietvaros biedrības biedri atjaunojuši publisku atpūtas laukumu Projekta /1.5/ ietvaros izveidota interneta vietne publiskās teritorijas uzraudzībai	
--	--	---	--

Tabula Nr 17.

Secinājums:

Pašvaldības attīstības programmas 3.mērķa sasniegšanā nav sniegts liels atbalsts no biedrības atbalstītajiem projektiem, jo šī mērķa ietvaros ieguldījumi nepieciešami dārgas un apjomīgas infrastruktūras attīstībai. Esošās biedrības stratēģijas ietvaros nav sniegts atbalsts iedzīvotāju brīvā laika un iniciatīvu centru attīstībai, kas būtu nepieciešami teritorijas līdzvarotai attīstībai. Visvairāk projektu īstenots, sakārtojot un izveidojot publiski pieejamas atpūtas vietas.

Priekšlikumi:

- Nākošā perioda biedrības attīstības stratēģijā paredzēt atbalstu ciemu centru (multifunkcionāli izmantojamu) attīstībai, lai mērķtiecīgi attīstītu iedzīvotāju iniciatīvas un radītu brīvā laika pavadīšanas iespējas;
- Turpināt publiski pieejamu atpūtas vietu attīstības atbalstīšanu.

4. Mērķis: Carnikavas novads veicina izglītības un kultūras attīstību novada teritorijā			
Skaidrojums: Izglītība un kultūra garantē cilvēka attīstību un spēju nodrošināt savu labklājību, līdz ar ko šī ir nozīmīga joma ikviena cilvēka dzīvē.			
Uzdevumi:			
1. Veicināt jaunu pirmsskolas izglītības iestāžu veidošanos un esošās paplašināšanos; 2. Veicināt izglītības un kultūras programmu ieviešanu, kuras bagātina visu kopienas locekļu dzīvi; 3. Veicināt novada tradīciju veidošanu un uzturēšanu;			
Pasākumi 2008.-2013. Gadam	Rezultatīvie rādītāji	PPP biedrības Sernikon ieguldījums programmas izpildē	Secinājumi
14.1. Jaunas pirmsskolas izglītības iestādes projekta izstrāde un realizācija	Jaunas pirmsskolas izglītības iestādes projekta izstrāde un realizācija.	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts turpmāk nav plānojams
14.2. Veicināt privātu pirmsskolas izglītības iestāžu veidošanos.	Pirmsskolas izglītības iestāžu izveide pieļaujama dažādās apbūves teritorijās (savrupmāju teritorijās, darījumu teritorijās utt.) ievērojot normatīvu prasības bērnudārzu izveidi.	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts turpmāk nav plānojams
14.3. Atbalstīt iespēju iegūt pirmsskolas izglītību privātās iestādēs	Bērnu skaits, kas apmeklē privātas pirmsskolas izglītības iestādes	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts turpmāk nav plānojams
15.1. Rosināt izglītības un kultūras programmu attīstību novada teritorijā visa vecuma iedzīvotājiem	Izglītības un kultūras interešu grupu rīkoto publisko pasākumu skaits un veidi;	Projekta /2.1./ ietvaros iegādāti mūzikas instrumenti, lai veicinātu mūzikas izglītības programmu veidošanos	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu
15.2. Informācijas centra, t.sk. bibliotēkas izveidošana Kalngalē	Atvērts informācijas centrs Kalngalē	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Uzdevumu daļēji izpildījusi pašvaldība par saviem līdzekļiem, bet daļēji atbalstījusi biedrība – turpmāk būtu jāsašaurina biedrības atbalsts – paredzot finansējumu kompleksu ciemu kopienu centru izveidei
19.1. Organizēt Novada nozīmes kultūras pasākumu.	Iedibināts novada nozīmes kultūras pasākums	Projekta /2.6/ ietvaros uzlabots apgaismojums tautas namā „Ozolaine”, lai uzlabotu kultūras pasākumu kvalitāti	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu

Tabula Nr 18.

Secinājums:

Biedrības ieguldījums pašvaldības attīstības programmas 4.mērķa sasniegšanai ir neliels, jo tikai 2 projekti veicina tā sasniegšanu. Ņemot vērā to, ka pašvaldība plānojsi liela apmēra infrastruktūras izveidošanu, tad biedrības atbalsts nav bijis nepieciešams. Vienlaikus secināms, ka būtu nepieciešams atbalsts kultūras pasākumu rīkošanā un pašdarbības atbalstā, bet šobrīd ELFLA un EZF finansējums nav piešķirams projektiem, kuru ietvaros netiek veiktas investīcijas.

Priekšlikumi:

Nākošā perioda biedrības attīstības stratēģijā paredzēt atbalstu kultūras pasākumu un pašdarbības veicināšanai, paredzot iespēju saņemt līdzekļus arī neinvestīciju („mīkstie”) projekti.

5. Mērķis: Carnikavas novadā iespējams aktīvi pavadīt laiku			
Skaidrojums: Straujais dzīves ritms arvien vairāk ietekmē kā cilvēku veselību tā attiecības ar līdzcilvēkiem, tādēļ nepieciešams nodrošināt novada iedzīvotājiem iespēju aktīvi pavadīt brīvo laiku, kā vienatnē, tā kopā ar draugiem, ģimeni, kolēģiem.			
Uzdevumi:			
<ol style="list-style-type: none"> Izvērtēt pieejamos resursus atpūtas programmas izstrādei, kas apmierinātu vietējo iedzīvotāju prasības, kā arī piesaistītu ceļot gribētājus; Aktīvai atpūtai nepieciešamā servisa infrastruktūras attīstība. 			
Pasākumi 2008.-2013. Gadam	Rezultatīvie rādītāji	PPP biedrības Sernikon ieguldījums programmas izpildē	Secinājumi
17.1. Sporta halles projekta izstrāde	Izstrādāts projekts	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts turpmāk nav plānojams
17.2. Atbalstīt privāto iniciatīvu sporta un atpūtas projektu realizācijā;	Realizēto sporta un atpūtas projektu skaits	Projekta /1.4./ un /2.4./ ietvaros veicināta orientēšanas sporta attīstība Projekta /3.3./, /3.6/ un /3.7/ ietvaros veicināta sporta aktivitāšu īstenošana novada iedzīvotājiem un viesiem	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu
18.1. Sporta un atpūtas laukumu ierīkošana katrā ciemā	Pieejamo sporta un atpūtas laukumu skaits	Projekta /1.3/ ietvaros izveidoti sporta un atpūtas laukumi Kalngalē un Sigulā	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu
18.2. Skeitparka projektēšana un izbūve	Atklāts skeitparks	Projekta /2.5./ ietvaros tiek izveidots skeitparks Carnikavas ciemā	Izpildīts un turpmāk nav plānojams

Tabula Nr 19.

Secinājums:

Kopumā pašvaldības attīstības programmas 5.mērķa sasniegšanu veicinājuši daudzi biedrības atbalstītie projekti. Ņemot vērā to, ka ne visos novada ciemos šobrīd ir pieejami aktīvās atpūtas un sporta pakalpojumi, šādas iniciatīvas būtu atbalstāmas arī turpmāk kontekstā un sinerģijā ar ciema kopieni centru atbalstu, lai koncentrētu un maksimāli efektīvi izmantotu ELFLA un EZF līdzekļus.

Priekšlikumi:

Nākošā perioda biedrības attīstības stratēģijā paredzēt iespēju saņemt atbalstu aktīvās atpūtas un sporta pakalpojumi, infrastruktūras attīstībai un izveidošanai, ar nosacījumu, ka infrastruktūra tiek veidota kontekstā un sinerģijā ar ciema kopieni centru infrastruktūru;

Nākošā perioda biedrības attīstības stratēģijā paredzēt iespēju saņemt līdzekļus arī neinvestīciju („mīkstie”) projektiem, veicinot sporta pasākumu organizēšanu un brīvā laika pavadīšanas iespēju paplašināšanu.

6.Mērķis: Carnikavas novada iedzīvotāji aktīvi iesaistās novada attīstībā			
Skaidrojums: Carnikavas novada dome strādā Carnikavas novada iedzīvotāju dzīves kvalitātes nodrošināšanai. Šajā procesā ir svarīgi iesaistīt arī novada iedzīvotājus, lai konstatētu viņu vajadzības un skatījumu uz novadā notiekošajiem procesiem.			
Uzdevumi:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Sekmēt nevalstisko organizāciju un interešu grupu veidošanos, darbību un sadarbību ar pašvaldību. 2. Nodrošināt informācijas saikni starp domi un iedzīvotājiem. 			
Pasākumi 2008.-2013. Gadam	Rezultatīvie rādītāji	PPP biedrības Sernikon ieguldījums programmas izpildē	Secinājumi
19.1. Rīkot sanāksmes aktuālu jautājumu apspriedei	NVO un interešu grupu iesaistīšanās biežums pašvaldībai nozīmīgu lēmumu pieņemšanā	Biedrība kopumā veicina iedzīvotāju un NVO iesaistīšanos pašvaldības teritorijas attīstībā	Turpmākā darbībā biedrība jāplāno iespējas sniegt atbalstu „mikstajiem” projektiem
19.2. Konkursu rīkošana iedzīvotāju un citu interesentu iesaistei novada attīstības un atpazīstamības veicināšanai	Notikušo konkursu skaits un rezultāti. Konkursam iesniegto darbu izmantošanas skaits novada attīstības un atpazīstamības veicināšanā	Biedrība rīkojusi 4 projektu konkursus ar mērķi veicināt pašvaldības teritorijas attīstību	Turpmākā darbībā biedrībai jāplāno iespēja veidot neliela finanšu apkoma projektu īstenošanu, tai skaitā neformālām iedzīvotāju grupām
20.1.Veidot vietējā avīzē un Carnikavas novada mājas lapā informatīvus materiālus. Informācijas apmaiņas veicināšana ar elektronisko saziņas līdzekļu starpniecību,	Iesniegto priekšlikumu un ierosinājumu skaits novada domē; Sabiedrisko/Publisko apspriešanu apmeklētāju skaits.	Projektu /1.5/ un /2.2/ ietvaros izveidoti elektroniski rīki saziņai ar pašvaldību un teritrijas attīstības veicināšanai Biedrības mājas lapā iespējams ievietot un komentēt aktuālās idejas teritorijas attīstībai	Turpmāk biedrībai jārisina iespēja kļūt par pašvaldības sociālo partneri, izvērtējot iespējas veidot jauniešu, uzņēmēju un NVO „tīklus” novada teritorijā

Tabula Nr 20.

Secinājums:

Biedrības pašas darbība un arī atbalstītie projekti ir snieguši atbalstu pašvaldības attīstības programmas 6.mērķa visu pasākumu ieviešanai. Vienlaikus secināms, ka biedrības darbība ir veicinājusi jaunu interešu grupu un nevalstisko organizāciju veidošanos projektu īstenošanai, bet nākotnē javeicina jaunizveidoto organizāciju tālāka darbība.

Priekšlikumi:

Nākošā plānošanas perioda biedrības attīstības stratēģijā paredzēt esošo nevalstisko organizāciju darbības atbalstu, koordinējot to sadarbības tīklu, kā arī organizējot dažādas apmācības. Stratēģijā paredzēt iespēju sniegt konsultācijas un atbalstu jaunu nevalstisko organizāciju darbības uzsākšanai.

7.Mērķis: Carnikavas novads atbalsta uzņēmīgos un darbīgos			
Skaidrojums: Pateicoties savai uzņēmībai, cilvēks spēj nodrošināt sevi un dot iespēju to darīt arī citiem, radot jaunas darbavietas, kas veicina novada ekonomisko augšupeju.			
Uzdevumi:			
1. Radīt labvēlīgu vidi uzņēmējdarbības attīstībai; 2. Veicināt un atbalstīt atpūtas un tūrisma vietu tīkla attīstību			
Pasākumi 2008.-2013. Gadam	Rezultatīvie rādītāji	PPP biedrības Sernikon ieguldījums programmas izpildē	Secinājumi
21.1.Apzināt pieejamo resursu kvantitāti un kvalitāti ražotņu funkcionēšanas nodrošināšanai novada teritorijā	Pieejama informācija par elektrības, ūdensvada, kanalizācijas- attīrīšanas iekārtu, gāzes jaudām novadā.	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Turpmāk izvērtējama iespēja piesaistīt pašvaldības atbalstu uzņēmējdarbībai nepieciešamās infrastruktūras izveidošanai – veidojot kopējas atbalsta programmas
21.2.Iestrādāt aktuālajā teritorijas plānojumā darījumu, jauktas dzīvojamās un darījumu teritorijas ciemos, ražošanas teritorijas.	Uzņēmumu skaita izmaiņas novada teritorijā	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts turpmāk nav plānojams
21.1.Ieguldījumi tūrisma infrastruktūras attīstībā	Ieņēmumu izmaiņas no tūrisma nozares	Projektu /1.1/, /1.2/, /1.6/, /1.7/, /1.8/, /2.9/, /3.2/, /3.3/, /3.4/, /3.5/, /3.6/ un /3.7/ ietvaros veidota infrastruktūra, ka tiešā un netiešā veidā veicina tūrisma nozares attīstību	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu

Tabula Nr 21.

Secinājums:

Biedrības ieguldījums uzņēmējdarbības attīstībai ir neliels, jo atbalstīti uzņēmējdarbībai nepieciešami projekti tikai tūrisma jomā. Vienlaikus biedrībai nav bijuši iesniegti vērtēšanai projekti, kas veicinātu ražošanas attīstību un jaunu darba vietu radīšanai.

Priekšlikumi:

- Nākošā plānošanas perioda biedrības attīstības stratēģijā paredzēt atsevišķu aktivitāti uzņēmējdarbības attīstībai, ne tikai tūrisma un zivsaimniecības jomā. Atbalsts nepieciešams jaunu ražojošu uzņēmumu attīstībai un jaunu darba vietu radīšanai;
- Nepieciešams paredzēt augstu prioritāti vērtēšanā tieši tiem projektu pieteikumiem, kuros sadarbojas pašvaldības un uzņēmēji, no vienas puses pašvaldību varētu radīt uzņēmējiem nepieciešamo pamatinfrastruktūru (piemēram, ūdensvads vai pievadceļi), bet uzņēmēji varētu veidot ražotnes un darba vietas.

8. Mērķis: Carnikavas novads gādā par iedzīvotāju drošību			
Skaidrojums: Iedzīvotāju aizsardzība ārkārtējās situācijās ir viens no svarīgākajiem novada uzdevumiem. Šis jautājums risināms valsts līmenī, tomēr novada domei ir nepieciešams izrādīt iniciatīvu drošības jautājumu risināšanai novada teritorijā.			
Uzdevumi:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Pretplūdu pasākumu nodrošināšana; 2. Sakārtot adresāciju novada teritorijā; 3. Izvērtēt apdzīvoto vietu sasniedzamību, ja nepieciešams paredzēt jaunu ceļu būvniecību; 4. Ūdens ņemšanas vietu nodrošināšana VUGD vajadzībām; 			
Pasākumi 2008.-2013. Gadam	Rezultatīvie rādītāji	PPP biedrības Sernikon ieguldījums programmas izpildē	Secinājumi
23.1. Polderu sistēmas sakārtošana	Padziļināti novadgrāvji; Sakopti novadgrāvji	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Turpmāk izvērtējama iespēja piesaistīt pašvaldības atbalstu uzņēmējdarbībai nepieciešamās infrastruktūras izveidošanai – veidojot kopējas atbalsta programmas
23.2. Gaujas krastu nostiprināšanas tehniski ekonomiskā pamatojuma izstrāde	Izstrādāts tehniski ekonomiskais pamatojums	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Izpildīts un turpmāk nav plānojams
23.3. Dambja nostiprināšana	Nostiprināti dambji	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Izpildīts un turpmāk nav plānojams
24.1. Veidot viegli uztveramu adresāciju novada teritorijā	Operatīvā transporta nokļūšanas laiks līdz izsaukuma vietai.	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts turpmāk nav plānojams
24.2. Informācijas aktualizēšana uz informatīvajiem stendiem	Aktuālas informācijas pieejamība uz informācijas stendiem	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts turpmāk nav plānojams
25.1. Uzturēt labā kārtībā piebraucamos ceļus	Operatīvajam transportam viegli izbraucami ceļi.	Projekta /2.9/ ietvaros tiek veikta vairāku pašvaldības īpašumā esošu ielu rekonstrukcija	Tā kā uzdevumi pildāmi ilgā laika periodā, arī turpmāk biedrībai būtu jāplāno iespējas sniegt atbalstu ceļu un ielu atjaunošanā
36.1. Radīt priekšnoteikumus, lai novada teritorijā izveidotos nepieciešama blīvuma ūdens ņemšanas vietu tīkls ugunsdrošības vajadzībām.	Ēku skaits, kurām sasniedzamības attālumā (150m) atrodas ūdens ņemšanas vieta.	Biedrības atbalstītie projekti nav devuši ieguldījumu uzdevumu sasniegšanā	Tā kā uzdevums ir ekskluzīva pašvaldības kompetence, tad biedrības atbalsts turpmāk nav plānojams

Tabula Nr 22.

Secinājums:

Biedrības ieguldījums iedzīvotāju drošības līmeņa paaugstināšanai ir neliels, jo mērķa sasniegšanu atbalsta tikai viens pašvaldības īstenots projekts. Nākotnē biedrība varētu veicināt specifisko koplietošanas meliorāciju sistēmu attīstību, piešķirot atbalstu nelieliem infrastruktūras projektiem, meliorācijas sistēmas sakārtošanas veicināšanai.

Priekšlikumi:

Nākošā plānošanas perioda biedrības attīstības stratēģijā paredzēt iespēju zemju privātipašniekiem un pašvaldībai saņemt atbalstu koplietošanas meliorācijas sistēmu sakārtošanai.

Intervijas ar Carnikavas novada domes priekšsēdētāju D.Jurēvicu kopsavilkums:

Pašvaldības vadītāja izteicās par jūtamu kvalitatīvas sadarbības uzlabojumu starp “Sernikon” un Carnikavas pašvaldību, kopš partnerību vada Edgars Pudzis – entuziastisks jauniešs, kam piemīt gan laba organizatora īpašības, gan arī izpratne par procesiem, kas saistīti ar Eiropas Savienības fondu līdzekļu apguvi lauku teritorijās.

Ja pirms gada D.Jurēvicai pašai nācās nereti “turēt roku uz pulsa”, tad šobrīd partnerības darbība ir iegājusi gluži citā, daudz patstāvīgākā ritmā, nodrošinot gan darbības caurspīdību, gan demokrātisku pieeju lēmumu pieņemšanas procesos, gan sabiedrības iesaisti, gan arī lielu daudzumu jaunu, Carnikavas novada sabiedrībai svarīgu, projektu ieviešanu dzīvē.

Kopumā tikšanās laikā un arī pēc tās, nepameta sajūta, ka pašvaldības un partnerības sadarbība beidzot iegājusi pareizajā gultnē – iedzīvotāju labā realizējot saskanīgas teritoriālās stratēģijas īstenošanas politiku.

Sarunas gaitā izkristalizējās ideja, par nepieciešamību papildus stimulēt vietējo uzņēmējdarbību, tādējādi aktivizējot novada pašu pamatu un asinsriti – ekonomiku.

Kā galvenos vadmotīvus turpmākai veiksmīgai sadarbībai Jurēvicas kundze minēja:

- UZŅĒMĒJDARBĪBAS ATBALSTU;
- PASTIPRINĀTU KOMUNIKĀCIJU AR VIETĒJIEM IEDZĪVOTĀJIEM:
 - o informēšanu par to, kas ir partnerība;
 - o ar ko tā nodarbojās;
 - o kādi projekti/aktivitātes jau ir īstenotas;

Kā katrs iedzīvotājs – vai tas būtu invalīds, seniors, jauniešs, students, uzņēmējs, zivsaimnieks, jaunā māmiņa, jātnieku biedrības vai orientēšanās kluba dalībnieks – varētu iesaistīties kopējā darbā, lai padarītu savu novadu par labāku vietu dzīvošanai, stimulējot tīklošanos, neformālu komunikāciju, pilsonisko aktivitāti;

- INOVATĪVU RISINĀJUMU/IDEJU STIMULĒŠANU UN ATBALSTU.

9.2. Vietējās attīstības stratēģijas ietekme uz novada attīstību no iedzīvotāju un uzņēmēju skatu punkta

Lai noskaidrotu novada uzņēmēju un iedzīvotāju skatījumu uz Vietējās attīstības stratēģijas ietekmi uz novada attīstību, tika anketēti 50 Carnikavas novada iedzīvotāji. Aptaujas anketa Pielikumā Nr. 3

Veicot šo aptauju, intervētāji maksimāli centās dažādot respondentu klāstu, intervējot gan uz ielas, gan pašvaldības, kultūras un mācību iestādēs sastaptos cilvēkus.

Tā tika nointervēti gan Carnikavas pamatskolas darbinieki (t.sk. skolas direktors Sergejs Čevers un skolotāji), Carnikavas bibliotēkas un Tautas nama darbinieki un apmeklētāji, Carnikavas pašvaldības un Sociālā dienesta darbinieki, Kalngales Senioru biedrības biedri, kā arī liels daudzums nejauši sastapto Carnikavas novada iedzīvotāju.

Respondentu raksturojums

Pētījuma īstenošanas gaitā sastaptie un aptaujātie Carnikavas novada iedzīvotāji atstāj atsaucīgu un iesaistīties gribošu cilvēku iespaidu. Sarunas gaitā no respondentu puses manāms izteikts intereses kāpums, kad tiek pavēstīts, ka runa būs tieši par viņu novadu – attiecīgi, sabiedrībā vērojama augsta lokālpatriotisma un pilsoniskās iesaistes deva.

Vairums respondentu zināja, kādi ir Carnikavā īstenotie ES fondu projekti, tātad, varam secināt, ka iedzīvotāji izjūt atbalstu no Eiropas Savienības puses arī ikdienā. Uz jautājumu – kādus tieši projektus varat minēt, pārsvarā tika nosaukti sekojošie projekti: ēku siltināšana, plūdu novēršana, veloseliņš, tautas tērpu iegāde Tautas namam, Pīlādzis, klientu apkalpošanas centrs, novadpētniecības muzejs, uc.

Gandrīz puse respondentu ir dzirdējuši par ELFLA un EZF, taču kad lūgts precizēt, ko šie fondi dara, nācās secināt, ka zināšanas par šo fondu darbību ir samērā virspusējas, vai nav vispār.

Leader, VRG un Partnerība – šos terminus Carnikavas novadā aptaujātie iedzīvotāji nesaista ar novada attīstību. Vārds „partnerība” netiek uztverts kā vietējās teritorijas attīstības jēdziens, bet gan vairāk nacionālā līmenī (to, ka ir zināms, kas ir Partnerība, atzinusi gandrīz puse respondentu). Samērā lielam skaitam – 1/3 no visiem aptaujātajiem – nav asociāciju ar šiem jēdzieniem.

Runājot par partnerības atpazīstamību carnikaviešu vidū, jāsaka, ka pusei nav informācijas, kas ir Sernikon, savukārt neliela daļa no tiem, kas par Sernikon ir dzirdējuši, nav izpratnes, ar ko partnerība nodarbojas. Labākajā gadījumā tiek minēta ES fondu apguve, taču ir arī kuriozs gadījums, kad tiek pateikts, ka Sernikon ir celtniecības firma. Principā, vērojot kopainu, var teikt, ka zinātāju un nezinātāju skaits Carnikavas novada iedzīvotāju vidū sadalījies uz pusēm.

Vietējie iedzīvotāji pilnīgi piekrīt novada attīstības galvenajam mērķim – veidot Carnikavas novadā labvēlīgu vidi dzīvošanai. Attiecīgi, nav primāra tūrisma attīstība, uzņēmējdarbība un citi virzieni. Šādam apgalvojumam nepiekrīt tikai viens respondents.

Projektu vērtējums pēc to nepieciešamības un naudas tērēšanas lietderības.

Vērtējot projektus, visnozīmīgākais projekts iedzīvotājiem šķiet „Pašvaldības pievadceļu zivsaimniecības uzņēmumiem rekonstrukcija Carnikavas un Gaujas ciemos jūras krastā”. Tam seko „Aktīvās atpūtas laukumu izveidošana Carnikavas novadā” projekts. Kopumā pozitīvi novērtēti tādi projekti, kas saistīti ar aktīvu atpūtu un sportu. Aiz augstāk minētajiem projektiem seko „Skeitparka izveidošana Carnikavas ciemā” un „Apgaismošanas uzlabošana tautas namā „Ozolaine” jaunu pašdarbības kolektīvu darbības nodrošināšanai”.

Vērtējot projektus, kas atblasta atsevišķus uzņēmumus/uzņēmējus, carnikavieši izteikušies īpaši negatīvi.

Piemēram, „Aprīkojuma un karšu iegāde orientēšanās, skriešanas un slēpošanas sacensību un orientēšanās apmācību rīkošanai” vērtēta samērā skeptiski, jo aprīkojums netiks izmantots tikai Carnikavā, bet gan visā Latvijā teritorijā. Vissliktāk novērtēti sekojošie projekti: „Elektronizētu pakalpojumu saņemšanas vietu izveide” un „Dārzniecības pakalpojumu sniegšana vietējiem iedzīvotājiem novada teritorijas uzkopšanai un labiekārtošanai”.

Vietējie iedzīvotāji pozitīvi novērtē projektus, kas saistīti ar infrastruktūras izveidi.

Attiecīgi varam secināt, ka elektroniskie pakalpojumi netiek uztverti īpaši pozitīvi, daudz būtiskāk ir tieši cilvēsis kontakts un iespēja tikties ar ierēdņiem klātienē.

Noskaņa sabiedrībā ir pozitīva un visi respondenti nosauktie projekti novērtēti ar visaugstāko novērtējumu – attiecīgi, visās pozīcijās pārsvars ir visaugstākajam – 3. novērtējumam.

Runājot par monitoro pusi, jāatzīst, ka vislabāk novērtēts projekts „Orientēšanās poligona izveide”, kas izmaksājis vismazāk.

Tam seko projekts „Jāšanas sporta sacensību un treniņu aprīkojuma iegāde, bērnu un atpūtas laukuma iekārtošana”, kur pieminēta arī laukuma izveide, kas bijis būtisks faktors pozitīvajam novērtējumam un „Aktīvās atpūtas laukuma izveidošana Carnikavas novadā” – arī šeit tiek runāts par bērniem, aktīvu atpūtu, infrastruktūras izveidi – būtiskie faktori, kādēļ atbalstīts tieši šis projekts.

No monitorējamo viedokļa vissliktāk ir novērtēts projekts ar viszemāko efektivitāti „Plosta un laivu izveide maršrutam pa Gaujas upi Carnikavas novadā ar pieturu Ādažu novada teritorijā” (viens no dārgākajiem projektiem, ja tiek salīdzināts ar līdzīgiem projektiem), kā arī projekts, kura rezultātā izveidots portāls www.sakopsim.lv – „Komunālo problēmu iesniegumu interneta vietne”, kas skaidrojams ar iedzīvotāju neinformētību par šādu projektu, tā vajadzību, tehnoloģiskajām izmaksām (uz citu ar infrastruktūru saistītu projektu fona).

Cilvēkiem ir tendence neatbalstīt projektus, kas nav paliekoši novadā. Īpašas negācijas izraisa tie projekti, kas atbalsta atsevišķus uzņēmējus.

Vislielākā negatīvā sasaiste vērojama sekojošos projektos: „Komunālo problēmu iesniegumu interneta vietnes” projekts, „Pārvietojamas laivu piestātnes izvietošana un boju uzstādīšana upju transporta ceļa iezīmēšanai Gaujā” projekts, „Plosta un laivu izveide maršrutam pa Gaujas upi Carnikavas novadā ar pieturu Ādažu novada teritorijā”, „Apgaismošanas uzlabošana tautas namā „Ozolaine” jaunu pašdarbības kolektīvu darbības nodrošināšanai”, kā arī „Pašvaldības pievadceļu zivsaimniecības uzņēmumiem rekonstrukcija Carnikavas un Gaujas ciemos jūras krastā”.

Tie projekti, kas visvairāk atbilst gan vajadzībām, gan izmaksām ir: „Laivu stacijas izveidošana”, „Aprīkojuma iegāde jātnieku sporta attīstības novada iedzīvotājiem”, „Jāšanas sporta sacensību un treniņu aprīkojuma iegāde, bērnu un atpūtas laukuma iekārtošana”, kā arī „Dārzniecības pakalpojumu sniegšana vietējiem iedzīvotājiem novada teritorijas uzkopšanai un labiekārtošanai”. Attiecīgi varam secināt, ka uzsvars likts uz prioritārajām novada nodarbēm – laivošana, jāšana, arī apkārtnes un vides sakopšana ir būtiska.

Pozitīvāko projektu TOP 4 (projekta vajadzība):

- 1) Pašvaldības pievadceļu zivsaimniecības uzņēmumiem rekonstrukcija Carnikavas un Gaujas ciemos jūras krastā;
- 2) Aktīvās atpūtas laukuma izveidošana Carnikavas novadā;
- 3) Apgaismošanas uzlabošana tautas namā „Ozolaine” jaunu pašdarbības kolektīvu darbības nodrošināšanai;
- 4) Skeitparka izveidošana Carnikavas ciemā

Pozitīvāko projektu TOP 4 (finansējuma lietderība):

- 1) Orientēšanās poligona izveide;
- 2) Aktīvās atpūtas laukuma izveidošana Carnikavas novadā;
- 3) Jāšanas sporta sacensību un treniņu aprīkojuma iegāde, bērnu un atpūtas laukuma iekārtošana;
- 4) Pašvaldības pievadceļu zivsaimniecības uzņēmumiem rekonstrukcija Carnikavas un Gaujas ciemos jūras krastā.

Negatīvāko projektu TOP 4 (projekta vajadzība):

- 1) Laivu stacijas izveidošana;
- 2) Elektronizētu pakalpojumu saņemšanas vietu izveide;
- 3) Plosta un laivu izveide maršrutam pa Gaujas upi Carnikavas novadā ar pieturu Ādažu novada teritorijā;
- 4) Aprīkojuma iegāde jātnieku sporta attīstības novada iedzīvotājiem / Orientēšanās poligona izveide / Aprīkojuma un karšu iegāde orientēšanās, skriešanas un slēpošanas sacensību un orientēšanās apmācību rīkošanai.

Negatīvāko projektu TOP 4 (finansējuma lietderība):

- 1) Plosta un laivu izveide maršrutam pa Gaujas upi Carnikavas novadā ar pieturu Ādažu novada teritorijā;
- 2) Komunālo problēmu iesniegumu interneta vietne;

- 3) Elektronizētu pakalpojumu saņemšanas vietu izveide; 4) Laivu stacijas izveidošana.

Kā galvenos virzienus, veicamos darbus un vēlamos projektus, kurus nosauca Carnikavas novadā dzīvojošie nosauca infrastruktūras un sociālus projektus, kas būtu domāti visiem iedzīvotājiem, ne atsevišķiem uzņēmējiem.

Daudzas vēlmes ir uz pašvaldību projektiem vērstas un pārklājas ar vairākām pašvaldības funkcijām.

Tabula Nr 23. Šeit minētas tās lietas, kuras iedzīvotāji vēlētos redzēt ieviešamies dzīvē (arī respondentu skaits pie katras iniciatīvas):

Publiskā pirts	2	Sporta komplekss ar peldbaseinu	1	Tautas nama piebūve	2
Ceļi	1	Apgaisojums pilsētā	1	Dabas parkā izveidot administrāciju un dabas takas	1
Jūras piekraste	2	Veloceliņš pa meža takām, ne jauns ceļš	1	Jauniešu centrs	1
Slēpošanas trase	1	Atpūtas telpas vid. vec. cilvēkiem	1	Psihologa prakse māmiņām un citiem	1
Gājēju pāreja pār Gauju (kur vilciens)	4	Centralizēta kanalizācija Kalngalē	3	Poligons Kalngalē - kā uzvesties mežā	1
Kartes/norādes/ceļi	1	Šosejas rekonstrukcija Kalngalē	3	Mākslas/mūzikas skola	1

Jāsecina, ka lielākā daļa respondentu (3/4) nav gatavi savam ieguldījumam Carnikavas novada attīstībā – attiecīgi, viņi lieto Carnikavas novadu kā „lietotāji”, kas apliecina arī to, ka 3/4 nav iesaistījušās nevienā NVO un nav paši gatavi īstenot kādu projektu. Atvērtība, kā jau tika minēts apakšnodaļas sākumā, ir jūtama – cilvēki ir gatavi izteikties, ir savs viedoklis par apkārt notiekošo, taču pilsoniskā iniciatīva uz došu mirkli ir maza. Taču pozitīvais secinājums ir tāds, ka carnikavieši ir atsaucīgi un pareizi veidojot dialogu, ar novada iedzīvotājiem ir iespējams strādāt un veicināt sabiedrības aktivitāti.

Nākotnē uzsvars būtu jāliek uz komunikāciju ar sabiedrību, iesaistot visdažādākos tās slāņus, veicinot tīklošanos, jaunu ideju radīšanu un arī esošās darbības, realizēto projektu izskaidrošanu un vajadzības pamatošanu. Tāpat, būtu jāņem vērā šeit gūtās tendences un noskaņas un izvērtējot projektu vajadzību novadam kopumā, vadīties arī pēc sabiedrībā valdošās noskaņas, tādējādi panākot viennozīmīgu tās atbalstu. Liels risks, stimulējot uzņēmējdarbību kopumā ir atbalstīt konkrētus uzņēmējus, tādējādi iemantojot neviennozīmīgu attieksmi vietējās sabiedrības vidū (šo tendenci jau vairākkārt pieminējām, izvērtējot aptaujas rezultātus). Tāpat būtu jāpadomā par aktivitātēm, kas stimulētu katru sabiedrības locekli kļūt par darītāju savā novadā, ne tikai ņēmēju, tādējādi stimulējot pilsonisko atbildību.

Papildus idejas jaunu projektu realizācijai atspoguļotas Pielikumā Nr 4.

10. SECINĀJUMI UN REKOMENDĀCIJAS

Secinājumi

- 1) PPP biedrība „Sernikon” vietējās teritorijas attīstības stratēģijas ieviešanas periodu var iedalīt trijos dažādos etapos:
 - Entuziasma periods (2009. gads, kad biedrībā valdīja entuziasms un lielas gaidas par attīstības stratēģijas praktisko ieviešanu
 - Pasīvais periods (no 2010. gada līdz 2011. gada beigām, kad biedrībā valdīja neorganizētība, kā rezultātā tika apdraudēta finansējuma piesaiste Carnikavas novadam
 - Aktīvais (No 2012. Gada sākuma līdz šim brīdim, kad biedrība tiek sakārtota, veiksmīgi tiek īstenota vietējās attīstības stratēģija un radīti apstākļi gan biedrības sekmīgai darbībai, gan teritorijas attīstībai ar LEADER pieeju)
- 2) PPP biedrība „Sernikon” savas darbības rezultātā ir veicinājusi un atbalstījusi:
 - sabiedrības iesaistīšanos lauku zivsaimniecībai nozīmīgas teritorijas attīstībā
 - sabiedrības iesaistīšanos stratēģijas lauku un zivsaimniecībai nozīmīgas teritorijas attīstībai
 - sadarbību starp pašvaldību un NVO, uzņēmumiem un citām institūcijām Latvijā un ārvalstīs
 - finansiālu, materiālo un intelektuālo resursu pieeju biedrības mērķu sasniegšanai
 - lauku iedzīvotāju pārstāvniecību nacionālā un starptautiskā līmenī
 - biedrības lauku teritorijas stratēģiskā plāna izstrādi
- 3) PPP biedrība „Sernikon” līdzšinējā darbībā ir maz uzmanības pievēršusi sekojošu biedrības mērķu realizēšanai:
 - veicināt kopienu sadarbības tīkla veidošanos;
 - vienot dažādu sabiedrības interešu pārstāvjus biedrības teritorijā;
 - panākt koordinētu un efektīvu sabiedrības interešu grupu darbošanos;
 - noteikt prioritātes, kas būtu atbalstāmas interešu grupu mērķu sasniegšanai;
- 4) Esošā plānošanas perioda stratēģija sniegusi ieguldījumu gan dzīves vides pievilcīguma palielināšanai, gan iedzīvotāju dzīves līmeņa kvalitātes paaugstināšanai. Apdzīvotība novadā notikusi pastarpināti.
- 5) Ar esošā plānošanas perioda stratēģiju saistībā ar izvirzīto vīziju ir veikti pasākumi labvēlīgas dzīves vietas veidošanai un vides sakoptībai kā arī uzņēmējdarbības attīstībai.
- 6) Esošā plānošanas perioda stratēģijas ietvaros saistībā ar izvirzīto vīziju mazāk ir pievērsta uzmanība saimnieciskās un sociālās attīstības vienotībai, saliedētu kopienu veidošanai un nodarbinātības veicināšanai novada iedzīvotājiem.
- 7) Partnerības darbība pēdējā gada laikā vērtējama kā efektīva ELFLA un EZF LEADER pasākumu īstenotāja Carnikavas novadā izņemot atsevišķus kritērijus, kas norādīti 5. nodaļā.

- 8) Ar projektu palīdzību tiek sasniegti atsevišķajās rīcībās minētie mērķi izņemot atsveišķus apakšmērķus, kas norādīti 8. nodaļā.
- 9) Biedrības attīstības stratēģijas ietvaros atbalstītie projekti sniedz atbalstu visu pašvaldības attīstības programmas mērķu sasniegšanā. Vienlaikus iespējams secināt, ka abi dokumenti ir sagatavoti vienā laika periodā un ar vienādu ieviešanas laiku, bet dokumenti nav viens otru papildinoši, bet sasniedzamie mērķi pārklājas.
- 10) Iedzīvotāji ir pozitīvi noskaņoti gan pret novadā notiekošo, gan pret PPP biedrības „Sernikon” darbību pat neapzinoties, kas izmaiņas teritorijā veic. Vietējās attīstības stratēģijas ietvaros realizētos projektus, iedzīvotāji vērtē kā svarīgus teritorijas attīstībai un iztērēto finansējumu par lietderīgu. Detalizētu iedzīvotāju un uzņēmēju aktivitāšu vērtējumu var lasīt 9.2. punktā.
- 11) Lai arī ar stratēģijas palīdzību ir notikušas aktivitātes, kas ir vērstas uz to, lai saskaņā ar Novada attīstības vīziju veidotu novadu kā labu vietu dzīvošanai, realizēto projektu raksturs nav primāri vērst uz šo mērķi.

Rekomendācijas

- 12) Izstrādājot jauno stratēģiju ņemt vērā pašvaldības darbinieku redzējumu par novada attīstību, kas nosaka, ka to būtu vēlams sagatavot sadarbībā un saskaņā ar pašvaldības attīstības programmu, lai novērstu mērķu pārklāšanos, bet veicinātu vienotu darbību teritorijas attīstības veicināšanā kā arī atbalstīt sekojošas pašvaldības identificētas vajadzības:
 - Dabas un kultūras vērtību saglabāšana, kā arī aizsargājamo dabas teritoriju un piekrastes attīstība
 - Prīvatīpašumā esošu teritoriju sakopšana un attīstība
 - Ceļu un ielu infrastruktūras uzlabošana, attīstot ideju par to, ka iepriekš minēto projektu īstenošanai ir iespējams piešķirt lielāku finansējuma atbalstu
 - Ciemu centru (multifunkcionāli izmantojamu) attīstība
 - Publiski pieejamu atpūtas vietu attīstība
 - Kultūras pasākumu un pašdarbības veicināšanai, paredzot iespēju saņemt līdzekļus arī neinvestīciju („mīkstie”) projektiem;
 - Aktīvās atpūtas un sporta pakalpojumi, infrastruktūras attīstībai un izveidošanai, ar nosacījumu, ka infrastruktūra tiek veidota kontekstā un sinerģijā ar ciema kopieni centru infrastruktūru;
 - Sporta pasākumu organizēšana un brīvā laika pavadīšanas iespēju paplašināšana;
 - Nevalstisko organizāciju darbības atbalsts (sadarbības tīklu koordinācija, dažādas apmācības, konsultācijas un atbalsts jaunu organizāciju darbības uzsākšanai)
 - Uzņēmējdarbības attīstības atbalsts, ne tikai tūrisma un zivsaimniecības jomā. (jaunu ražojošu uzņēmumu attīstībai un jaunu dzīvojamu vietu radīšanai); Nepieciešams paredzēt augstu prioritāti vērtēšanā tieši tiem projektu pieteikumiem, kuros sadarbojas pašvaldības un uzņēmēji. No vienas puses pašvaldību varētu radīt uzņēmējiem nepieciešamo pamatinfrastruktūru (piemēram, ūdensvads vai pievadceļi), bet uzņēmēji varētu veidot ražotnes un darba vietas; Nākošā plānošanas perioda biedrības attīstības stratēģijā paredzēt iespēju zemju privātīpašniekiem un pašvaldībai saņemt atbalstu koplietošanas meliorācijas sistēmu sakārtošanai
- 13) Izstrādājot jauno attīstības stratēģiju ņemt vērā iepriekš veikto iedzīvotāju aptauju un šajā pētījumā aptaujāto iedzīvotāju un esošo projektu iesniedzēju vajadzības un spējas iesaistīties attīstības stratēģijas realizēšanā
- 14) Apsvērt iespēju kā atsevišķu darbības virzienu izdalīt jauniešu kustības veidošanu-attīstīšanu-iesaistīšanu

- 15) Izstrādāt jauno vietējo attīstības stratēģiju kā papildinošu novada attīstības stratēģijai paredzot funkcijas, ko veic PPP biedrība „Sernikon”
- 16) Kā būtiskākās funkcijas, ko var veikt PPP biedrība Sernikon noteikt:
 1. Uzņēmējdarbības atbalsts (t.sk. tūrisms un lauksaimniecība);
 2. NVO sektora un kopienu veidošanas atbalsts, stiprināšana, attīstīšana, u.c.;
 3. Atbalsts iedzīvotāju iniciatīvām (t.sk. brīvais laiks, sports, kultūra u.c.);
 4. Infrastruktūras attīstība, uzlabošana, izveidošana attīstot kultūrvēsturiskās vides attīstību.
- 17) Izstrādājot jauno vietējo attīstības stratēģiju ņemt vērā to, ka gan biedrības mērķi, gan iedzīvotāju vēlme paredz ārējā finansējuma izmantošanu kopīgam labumam, kas vērsts uz kopienas un sadarbības veidošanu novada iekšienē.
- 18) Izstrādājot jauno attīstības stratēģiju ņemt vērā, ka novada attīstības mērķis, kam piekrīt iedzīvotāji ir saistīts ar dzīves vides attīstību, kas paredz, atbalstot publiski finansētos projektus, kā mērķa lietotāju grupu izvēlēties novada iedzīvotājus)
- 19) Izstrādājot jauno attīstības stratēģiju salāgot iedzīvotāju un novada pašvaldības vajadzības ar spēju tās realizēt ne tikai ar pašvaldības resursiem, bet arī ar uzņēmēju un NVO resursiem
- 20) Izstrādājot jaunu attīstības stratēģiju rīkot novada iedzīvotāju vajadzību apzināšanu dažādu iedzīvotājiem piemērotu formu veidā, lai stratēģija tiktu izstrādāta ar augšupejošu pieeju
- 21) Izvērtēt metodes partnerības lielākas neatkarības nodrošināšanai no pašvaldības kā arī iespēju palielināt darbības teritoriju ņemot vērā sociālekonomisko situāciju teritorijās ar ko robežojas Carnikavas novads
- 22) Ap partnerības padomes un administratīvā personāla apmācību palīdzību veicināt uz integrētu lauku attīstības pieeju balstītu attīstības stratēģiju
- 23) Izstrādājot biedrības attīstības stratēģiju paredzēt mērķtiecīgus pasākumus partnerības un realizēto projektu publicitātes nodrošināšanai vietējā teritorijā
- 24) Izstrādājot jauno vietējās attīstības stratēģiju, izvērtēt Carnikavas novada attīstības programmā iekļautās prioritātes un gadījumā, ja tās sakrīt ar robežnovadu attīstības programmās iekļautajiem attīstības virzieniem, izskatīt iespēju strādāt pie plašākas teritorijas vietējās attīstības stratēģijas nākamajam plānošanas periodam. Tas paredz iespēju veidot vairāku novadu partnerību.
- 25) Veidojot partnerību nākamajā plānošanas periodā, kur iekļauti vairāki novadi (ieskaitot Carnikavas novadu) izvērtēt citu partnerību, kas darbojas blakus administratīvajās teritorijās, lomu to novadu attīstībā kā arī ieguvumus partnerības stiprināšanā paplašinot teritoriju, kurā partnerība darbojas.

IZMANTOTĀS LITERATŪRAS SARAKSTS

2006/144/EK: Padomes Lēmums (2006. gada 20. februāris) par Kopienas lauku attīstības stratēģiskajām pamatnostādņēm (2007.–2013. gada plānošanas laikposms)

Darba grupu tikšanos (15.11.2012.) , (30.11.2012.) un (19.12.2012) rezultātā apkopotā informācija.

Partnerības pārvaldē iesaistīto Interviju apkopojumi.

Iedzīvotāju anketu apkopojumi

Projektu iesniedzēju un realizētāju anketu apkopojumi

Lauku attīstības programma 2007.-2013.gadam

Padomes 2005.gada 20. septembra Regula (EK) Nr.1698/2005 par atbalstu lauku attīstībai no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA)

Padomes Regula (EK) Nr. 1198/2006 (2006. gada 27. jūlijs) par Eiropas Zivsaimniecības fondu

PPP biedrības „Sernikon” Vietējās attīstības stratēģija, (2009. gada un 2012. Gada redakcija)

PRIDE Research Report, 2001, eds. Cavazzi, A., Moseley, M., *The Practice of Rural Development Partnerships in Europe: 24 Case Studies in Six European Countries*, Rubbettino Editore Srl, Itālija, 13. – 31. lpp.

Rīcības programma Eiropas Zivsaimniecības fonda atbalsta ieviešanai Latvijā 2007. – 2013.gadam

Working Paper on Capturing impacts of Leader and of measures to improve Quality of Life in rural areas, 2010
http://enrd.ec.europa.eu/app_templates/filedownload.cfm?id=98275CF6-C4FD-1908-07DE-1F1EA065BC29

Carnikavas novada pašvaldības attīstības programma 2009.-2013.gadam

Interneta resurss: www.pmlp.gov.lv

Interneta resurss: www.varam.gov.lv

Interneta resurss: www.carnikava.lv

Interneta resurss: www.em.gov.lv

Interneta resurss: www.nva.gov.lv

Interneta resurss: www.biedribasernikon.lv

PIELIKUMI

PIELIKUMS NR. 1. Jautājumi Publisko un privāto partnerattiecību biedrībai „Sernikon” darbības efektivitātes novērtēšanai

ANKETA

Publisko un privāto partnerattiecību biedrībai „Sernikon” darbības efektivitātes novērtēšanai

- **Kā un cik sekmīgi partnerība Sernikon spēj darboties, sadarboties un iesaistīt dažādas puses organizācijas darbībā?**

- **Kā un cik sekmīgi partnerība Sernikon mijiedarbojas ar citām organizācijām (valsts, privātās, nevaldības) un vietējām iniciatīvas grupām saistībā ar procesu ietekmēšanu un atbildības uzņemšanos?** _____
- **Kā un cik sekmīgi partnerība rada pozitīvu ekonomisko efektu teritorijā?**

- **Kā un cik sekmīgi tiek uzlabota resursu un pakalpojumu vienmērīga pieejamība?**

- **Kā un cik sekmīgi tiek radīti veicinoši apstākļi inovācijām un uzņēmējdarbībai?**

- **Kā un cik sekmīgi tiek vērsta uzmanība dabas vides saglabāšanai un uzlabošanai?**

- **Kuriem sekmīgas partnerības darbības faktoriem atbilst Sernikon darbība?**
 - skaidri noteikta organizācija un saskanīga struktūra;
 - prasmīgs personāls un kompetenta vadība;
 - vienlīdzīga partnerības pārstāvju iesaiste dažādās lēmumu pieņemšanas institūcijās;
 - personiska uzticība un augsta uzticamība;
 - neformālu metožu izmantošana un tīklošanās;
 - kontakti un saiknes ar citām lauku attīstības pieredzēm.
- **Komentāri:** _____
- **Atzīmējiet partnerības darbības raksturojošas pazīmes, kuras atbilst Sernikon darbībai?**
 - neesoša vai neefektīva vadība;
 - lomu konflikti;
 - centralizēta lēmumu vara;

- dažu partneru dominānce pār citiem;
- ierobežoti finansiālie līdzekļi;
- izstrādāto programmu īstermiņa perspektīva;
- vāja darbības izvērtēšanas kārtība.
- Komentāri:
- ***Cik lielā mērā uz partnerību Sernikon attiecas lauku attīstību veicinoši priekšnoteikumi, ieviešot pozitīvu attīstības virzienu un paaugstinot vietējo iedzīvotāju ticību saviem spēkiem, pašpārliecinātību?***
- iedzīvotāju aktivizēšanās;
- jaunu ideju sajaukšanās;
- paaugstināts kopienas pašapziņas līmenis;
- paaugstināta uzticēšanās sadarbības metodēm;
- dažādu sabiedrības darbošanās tīklu savienošana.
- Komentāri:

Vai ir uzsākta integrētas pieejas izmantošana lauku attīstībai?

- uzskatāms inovāciju efekts
- ārējo resursu (fondu) mobilizācija
- inovatīvu projektu ieviešana tradicionālajās lauksaimniecības nozarēs
- vietējo „slēpto” resursu vērtības apzināšana profesionāla kompetence lauku attīstībā
- Komentāri:

Kā rit institucionālā konteksta pastiprināšana?

- jauna „neatkarīga” pamata izveidošana vietējās kopienas iesaistē;
- jaunu privātā un publiskā sektora sadarbības formu ieviešana;
- ģeogrāfiskā „pārrobežu” sadarbība (ietver gan teritoriālo, gan starpnozaru sadarbību);
- iniciatīvas kopienas kapacitātes palielināšanai;
- vietējās demokrātijas attīstīšana.
- Komentāri:

- **Kādi ir sociālie un ekonomiskie ieguvumi?**
 - saudzēta dabiskā vide;
 - saglabāta lauku populācija;
 - uzlaboti vietējai sabiedrībai pieejami pakalpojumi;
 - ieviesti jauni ekonomiskās aktivitātes veidi;
 - paaugstināti vietējie ienākumi;
 - radītas jaunas darbavietas.

Komentāri:

- **Ilgtermiņa (Kurš no šiem apgalvojumiem atbilst patiesībai)**
 - projektu īstenošanas perspektīva;
 - ierobežotas lauku attīstības stratēģiskā plānošana;
 - atkarība no ārējiem resursiem;
 - vāja pašas partnerības ilgtspēja.
- Komentāri:
- **Darbs ar kopienu un institucionālā iesaiste. Kurš no šiem apgalvojumiem atbilst patiesībai:**
 - ierobežota vietējo iedzīvotāju iesaiste;
 - maza spēja ietekmēt citas institūcijas;
 - maza partnerības likumiskā vara vietējā līmenī;
 - formālas demokrātiskās uzticamības trūkums;
 - dažādu sociālo grupu iekļaušanas līmenis.

Komentāri:

Cik lielā mērā Sernikon atbilst sekojošiem labas pārvaldības kritērijiem:

- Caurspīdīgums (transparency);
- Līdzdalība (participation);
- Likumība (legitimacy);
- Augsta komunikācijas un konfliktu risināšanas kvalitāte;
- Mācīšanās mehānismu augsta kvalitāte.

PIELIKUMS NR. 2. Projektu realizētāju anketa

PĒTĪJUMA „PUBLISKO UN PRIVĀTO PARTNERATTIECĪBU BIEDRĪBAS „SERNIKON” VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒĢIJAS IEVIEŠANAS IZVĒRTĒJUMS UN IETEKME UZ VIETĒJĀS RĪCĪBAS GRUPAS DARBĪBAS TERITORIJAS ATTĪSTĪBU” projektu realizētāju aptaujas anketa.

ELFLA- Rīcība 1

Pakalpojumu pieejamības, kvalitātes un sasniedzamības uzlabošana vietējiem iedzīvotājiem

Projekta nosaukums _____

Projekta iesniedzējs _____

Projekta iesniedzēja kontakti _____

1) Atbildiet uz jautājumiem, novērtējot tos no 1 līdz 3 (1- maz, 2- vidēji, 3- lielā mērā)

1. Cik lielā mērā Jūsu realizētais projekts ir veicinājis un atbalstījis sabiedrības iesaistīšanos lauku un zivsaimniecību teritorijas attīstībā; ()
2. Cik lielā mērā Jūsu realizētā projekta ideja ir balstīta uz Carnikavas novada iedzīvotāju iepriekš izteiktu vajadzību apmierināšanu vai ierosinājumu? ()
3. Cik lielā mērā Jūsu projekta idejas realizēšanā ir iesaistīta valsts, pašvaldības un nevalstisko organizāciju sadarbības komponente? ()
4. Cik lielā mērā Jūsu projekta rezultāts ir izmantojams vairākās Carnikavas novada kopienās (Apdzīvotās vietās/ciemos)? ()

2) Kuram no nosauktajiem mērķiem, minētais projekts atbilst visvairāk? Izvēlieties 3 vispiemērotākos un atzīmējiet to.

Ir uzlabojusies vide dzīvošanai	
Ir palielinājies pakalpojumu klāsts	
Ir palielinājušās brīvā laika pavadīšanas iespējas	
Ir veicināta vides sakopšana	
Ir veicināta kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana	
Ir veicināta saliedēta vietējā kopiena	
Ir palielinājies nodarbinātības līmenis	
Ir palielinājusies uzņēmējdarbības aktivitāte	
Ir palielinājusies iespēja realizēt iedzīvotāju (Tajā skaitā paša) iniciatīvas	

3) Novērtējiet, cik lielā mērā minētais uzdevums tiek sasniegts ar projekta palīdzību 1- zems, 2- vidējs, 3- augsts:

Uzdevums	Vērtējums

Cik lielā mērā Jūsu realizētais projekts ir veicinājis kāda pakalpojuma nodrošināšanu tuvāk iedzīvotājam (salīdzinot ar iepriekš pieejamo)	
Cik lielā mērā ar Jūsu projekta palīdzību ir veicināta pakalpojuma pieejamība (tai skaitā iedzīvotājiem ar īpašām vajadzībām)?	
Cik lielā mērā Jūsu projekts ir uzlabojis esoša projekta kvalitāti?	
Cik lielā mērā Jūsu projekts ir veicinājis nodarbinātību- tai skaitā esošo darba vietu saglabāšanu?	

- 4) Kur Jūs uzzinājāt par iespēju realizēt šo projektu? _____
- 5) Saziņā ar biedrību „Sernikon”, esmu izmantojis šādas komunikācijas metodes:

Semināri	
Pieredzes apmaiņas pasākumi	
Mājas lapa	
Novada avīze	
e- pasts	
Tālrunis	
Tikšanās klātienē	
Cits	

- 6) Vai esat lasījis kādu no novada attīstības plānošanas dokumentiem?

Jā Nē Nezinu

- 7) Vai informācija par projektu konkursiem bija saprotama?

Jā Nē

8. Vai atbalsts projekta sagatavošanai bija pietiekams?

Jā Nē

9. Vai bija pieejams atbalsts projekta īstenošanas laikā?

Jā Nē

10. Vai ir lietas, ko Jūs vēlētos uzlabot?

Jā Nē

11. Kādus projektus Jūs vēlētos īstenot nākotnē? Kam būtu jābūt iekļautām nākotnes attīstības stratēģijā, lai Jūs vēlētos iesaistīties projektu izstrādē?

PĒTĪJUMA „PUBLISKO UN PRIVĀTO PARTNERATTIECĪBU BIEDRĪBAS „SERNIKON” VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒĢIJAS IEVIEŠANAS IZVĒRTĒJUMS UN IETEKME UZ VIETĒJĀS RĪCĪBAS GRUPAS DARBĪBAS TERITORIJAS ATTĪSTĪBU” projektu realizētāju aptaujas anketa.

ELFLA- Rīcība 2

Sabiedrisko aktivitāšu dažādošana vietējiem iedzīvotājiem

Projekta nosaukums _____

Projekta iesniedzējs _____

Projekta iesniedzēja kontakti _____

1) Atbildiet uz jautājumiem, novērtējot tos no 1 līdz 3 (1- maz, 2- vidēji, 3- lielā mērā)

1. Cik lielā mērā Jūsu realizētais projekts ir veicinājis un atbalstījis sabiedrības iesaistīšanos lauku un zivsaimniecību teritorijas attīstībā; ()
2. Cik lielā mērā Jūsu realizētā projekta ideja ir balstīta uz Carnikavas novada iedzīvotāju iepriekš izteiktu vajadzību apmierināšanu vai ierosinājumu? ()
3. Cik lielā mērā Jūsu projekta idejas realizēšanā ir iesaistīta valsts, pašvaldības un nevalstisko organizāciju sadarbības komponente? ()
4. Cik lielā mērā Jūsu projekta rezultāts ir izmantojams vairākās Carnikavas novada kopienās (Apdzīvotās vietās/ciemos)? ()

2) Kuram no nosauktajiem mērķiem, minētais projekts atbilst visvairāk? Izvēlieties 3 vispiemērotākos un atzīmējiet to.

Ir uzlabojusies vide dzīvošanai	
Ir palielinājies pakalpojumu klāsts	
Ir palielinājušās brīvā laika pavadīšanas iespējas	
Ir veicināta vides sakopšana	
Ir veicināta kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana	
Ir veicināta saliedēta vietējā kopiena	
Ir palielinājies nodarbinātības līmenis	
Ir palielinājusies uzņēmējdarbības aktivitāte	
Ir palielinājusies iespēja realizēt iedzīvotāju (Tajā skaitā paša) iniciatīvas	

3) Novērtējiet, cik lielā mērā minētais uzdevums tiek sasniegts ar projekta palīdzību 1- zems, 2- vidējs, 3- augsts:

Uzdevums	Vērtējums
Cik lielā mērā Jūsu realizētais projekts ir vērsts uz jaunu sabiedrisko aktivitāšu nodrošināšanu?	
Cik lielā mērā Jūsu realizētais projekts ir vērsts uz jau esošu sabiedrisko aktivitāšu nodrošināšanu?	

Cik lielā mērā ar Jūsu projekta palīdzību tiek nodrošināta sabiedrisko aktivitāšu pieejamība iedzīvotājiem?	
Cik lielā mērā ar Jūsu realizētā projekta palīdzību ir veicināta sabiedrisko aktivitāšu dažādošana?	

- 4) Kur Jūs uzzinājāt par iespēju realizēt šo projektu? _____
- 5) Saziņā ar biedrību „Sernikon”, esmu izmantojis šādas komunikācijas metodes:

Semināri	
Pieredzes apmaiņas pasākumi	
Mājas lapa	
Novada avīze	
e- pasts	
Tālrunis	
Tikšanās klātienē	
Cits	

- 6) Vai esat lasījis kādu no novada attīstības plānošanas dokumentiem?

Jā Nē Nezinu

- 7) Vai informācija par projektu konkursiem bija saprotama?

Jā Nē

7. Vai atbalsts projekta sagatavošanai bija pietiekams?

Jā Nē

8. Vai bija pieejams atbalsts projekta īstenošanas laikā?

Jā Nē

9. Vai ir lietas, ko Jūs vēlētos uzlabot?

Jā Nē

10. Kādus projektus Jūs vēlētos īstenot nākotnē? Kam būtu jābūt iekļautām nākotnes attīstības stratēģijā, lai Jūs vēlētos iesaistīties projektu izstrādē?

PĒTĪJUMA „PUBLISKO UN PRIVĀTO PARTNERATTIECĪBU BIEDRĪBAS „SERNIKON” VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS IEVIEŠANAS IZVĒRTĒJUMS UN IETEKME UZ VIETĒJĀS RĪCĪBAS GRUPAS DARBĪBAS TERITORIJAS ATTĪSTĪBU” projektu realizētāju aptaujas anketa.

ELFLA- Rīcība 3

Lauksaimniecības pārtikas produktu attīstības veicināšana Vietējās attīstības Stratēģijas īstenošanas teritorijā

Projekta nosaukums _____

Projekta iesniedzējs _____

Projekta iesniedzēja kontakti _____

1) Atbildiet uz jautājumiem, novērtējot tos no 1 līdz 3 (1- maz, 2- vidēji, 3- lielā mērā)

1. Cik lielā mērā Jūsu realizētais projekts ir veicinājis un atbalstījis sabiedrības iesaistīšanos lauku un zivsaimniecību teritorijas attīstībā; ()
2. Cik lielā mērā Jūsu realizētā projekta ideja ir balstīta uz Carnikavas novada iedzīvotāju iepriekš izteiktu vajadzību apmierināšanu vai ierosinājumu? ()
3. Cik lielā mērā Jūsu projekta idejas realizēšanā ir iesaistīta valsts, pašvaldības un nevalstisko organizāciju sadarbības komponente? ()
4. Cik lielā mērā Jūsu projekta rezultāts ir izmantojams vairākās Carnikavas novada kopienās (Apdzīvotās vietās/ciemos)? ()

2) Kuram no nosauktajiem mērķiem, minētais projekts atbilst visvairāk? Izvēlieties 3 vispiemērotākos un atzīmējiet to.

Ir uzlabojusies vide dzīvošanai	
Ir palielinājies pakalpojumu klāsts	
Ir palielinājušās brīvā laika pavadīšanas iespējas	
Ir veicināta vides sakopšana	
Ir veicināta kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana	
Ir veicināta saliedēta vietējā kopiena	
Ir palielinājies nodarbinātības līmenis	
Ir palielinājusies uzņēmējdarbības aktivitāte	
Ir palielinājusies iespēja realizēt iedzīvotāju (Tajā skaitā paša) iniciatīvas	

3) Novērtējiet, cik lielā mērā minētais uzdevums tiek sasniegts ar projekta palīdzību 1- zems, 2- vidējs, 3- augsts:

Uzdevums	Vērtējums
Cik lielā mērā ar Jūsu projekta palīdzību ir veicināta produktu ražošana novadā (tai skaitā mājražošana)?	

Cik lielā mērā ar Jūsu projekta palīdzību ir veicināts produktu pirmapstrāde novadā (Tai skaitā mājražošana)?	
---	--

- 4) Kur Jūs uzzinājāt par iespēju realizēt šo projektu? _____
- 5) Saziņā ar biedrību „Sernikon”, esmu izmantojis šādas komunikācijas metodes:

Semināri	
Pieredzes apmaiņas pasākumi	
Mājas lapa	
Novada avīze	
e- pasts	
Tālrunis	
Tikšanās klātienē	
Cits	

- 6) Vai esat lasījis kādu no novada attīstības plānošanas dokumentiem?

Jā Nē Nezinu

- 7) Vai informācija par projektu konkursiem bija saprotama?

Jā Nē

- 8) Vai atbalsts projekta sagatavošanai bija pietiekams?

Jā Nē

- 9) Vai bija pieejams atbalsts projekta īstenošanas laikā?

Jā Nē

- 10) Vai ir lietas, ko Jūs vēlētos uzlabot?

Jā Nē

- 11) Kādus projektus Jūs vēlētos īstenot nākotnē? Kam būtu jābūt iekļautām nākotnes attīstības stratēģijā, lai Jūs vēlētos iesaistīties projektu izstrādē?

PĒTĪJUMA „PUBLISKO UN PRIVĀTO PARTNERATTIECĪBU BIEDRĪBAS „SERNIKON” VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS IEVIEŠANAS IZVĒRTĒJUMS UN IETEKME UZ VIETĒJĀS RĪCĪBAS GRUPAS DARBĪBAS TERITORIJAS ATTĪSTĪBU” projektu realizētāju aptaujas anketa.

EZF- Rīcība 1

Teritoriju, kurās veic zivsaimniecības darbības, atjaunošana un attīstība

Projekta nosaukums _____

Projekta iesniedzējs _____

Projekta iesniedzēja kontakti _____

1) Atbildiet uz jautājumiem, novērtējot tos no 1 līdz 3 (1- maz, 2- vidēji, 3- lielā mērā)

1. Cik lielā mērā Jūsu realizētais projekts ir veicinājis un atbalstījis sabiedrības iesaistīšanos lauku un zivsaimniecību teritorijas attīstībā; ()
2. Cik lielā mērā Jūsu realizētā projekta ideja ir balstīta uz Carnikavas novada iedzīvotāju iepriekš izteiktu vajadzību apmierināšanu vai ierosinājumu? ()
3. Cik lielā mērā Jūsu projekta idejas realizēšanā ir iesaistīta valsts, pašvaldības un nevalstisko organizāciju sadarbības komponente? ()
4. Cik lielā mērā Jūsu projekta rezultāts ir izmantojams vairākās Carnikavas novada kopienās (Apdzīvotās vietās/ciemos)? ()

2) Kuram no nosauktajiem mērķiem, minētais projekts atbilst visvairāk? Izvēlieties 3 vispiemērotākos un atzīmējiet to.

Ir uzlabojusies vide dzīvošanai	
Ir palielinājies pakalpojumu klāsts	
Ir palielinājušās brīvā laika pavadīšanas iespējas	
Ir veicināta vides sakopšana	
Ir veicināta kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana	
Ir veicināta saliedēta vietējā kopiena	
Ir palielinājies nodarbinātības līmenis	
Ir palielinājusies uzņēmējdarbības aktivitāte	
Ir palielinājusies iespēja realizēt iedzīvotāju (Tajā skaitā paša) iniciatīvas	

3) Novērtējiet, cik lielā mērā minētais uzdevums tiek sasniegts ar projekta palīdzību 1- zems, 2- vidējs, 3- augsts:

Uzdevums	Vērtējums
Cik lielā mērā ar Jūsu projekta palīdzību ir veikta dabas objektu sakārtošana?	
Cik lielā mērā ar Jūsu projekta palīdzību ir veikta kultūras pieminekļu atjaunošana?	

Cik lielā mērā ar Jūsu projektu ir veikta pievadceļu izbūve vai rekonstrukcija?	
Vai ar Jūsu projekta palīdzību ir izveidots informatīvs objekts novadā?	
Cik lielā mērā ar Jūsu projekta palīdzību ir veikta pludmales zonas uzlabošana?	
Cik lielā mērā ar Jūsu projekta palīdzību ir veicināta zivsaimniecības uzņēmumu pievilcība vai pieejamība?	

4) Kur Jūs uzzinājāt par iespēju realizēt šo projektu? _____

5) Saziņā ar biedrību „Sernikon”, esmu izmantojis šādas komunikācijas metodes:

Semināri	
Pieredzes apmaiņas pasākumi	
Mājas lapa	
Novada avīze	
e- pasts	
Tālrunis	
Tikšanās klātienē	
Cits	

6) Vai esat lasījis kādu no novada attīstības plānošanas dokumentiem?

Jā Nē Nezinu

7) Vai informācija par projektu konkursiem bija saprotama?

Jā Nē

8. Vai atbalsts projekta sagatavošanai bija pietiekams?

Jā Nē

9. Vai bija pieejams atbalsts projekta īstenošanas laikā?

Jā Nē

10. Vai ir lietas, ko Jūs vēlētos uzlabot?

Jā Nē

Ja Jūs atbildējāt ar Jā- kas ir lietas, ko vajadzētu uzlabot?

11. Kādus projektus Jūs vēlētos īstenot nākotnē? Kam būtu jābūt iekļautām nākotnes attīstības stratēģijā, lai Jūs vēlētos iesaistīties projektu izstrādē?

PĒTĪJUMA „PUBLISKO UN PRIVĀTO PARTNERATTIECĪBU BIEDRĪBAS „SERNIKON” VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS IEVIEŠANAS IZVĒRTĒJUMS UN IETEKME UZ VIETĒJĀS RĪCĪBAS GRUPAS DARBĪBAS TERITORIJAS ATTĪSTĪBU” projektu realizētāju aptaujas anketa.

EZF- Rīcība 2

Atbalsts tūrisma un zivsaimniecības attīstībai biedrības “Sernikon” teritorijā:

Projekta nosaukums _____

Projekta iesniedzējs _____

Projekta iesniedzēja kontakti _____

1) Atbildiet uz jautājumiem, novērtējot tos no 1 līdz 3 (1- maz, 2- vidēji, 3- lielā mērā)

1. Cik lielā mērā Jūsu realizētais projekts ir veicinājis un atbalstījis sabiedrības iesaistīšanos lauku un zivsaimniecību teritorijas attīstībā; ()

2. Cik lielā mērā Jūsu realizētā projekta ideja ir balstīta uz Carnikavas novada iedzīvotāju iepriekš izteiktu vajadzību apmierināšanu vai ierosinājumu? ()

3. Cik lielā mērā Jūsu projekta idejas realizēšanā ir iesaistīta valsts, pašvaldības un nevalstisko organizāciju sadarbības komponente? ()

4. Cik lielā mērā Jūsu projekta rezultāts ir izmantojams vairākās Carnikavas novada kopienās (Apdzīvotās vietās/ciemos)? ()

2) Kuram no nosauktajiem mērķiem, minētais projekts atbilst visvairāk? Izvēlieties 3 vispiemērotākos un atzīmējiet to.

Ir uzlabojusies vide dzīvošanai	
Ir palielinājies pakalpojumu klāsts	
Ir palielinājušās brīvā laika pavadīšanas iespējas	
Ir veicināta vides sakopšana	
Ir veicināta kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana	
Ir veicināta saliedēta vietējā kopiena	
Ir palielinājies nodarbinātības līmenis	
Ir palielinājusies uzņēmējdarbības aktivitāte	
Ir palielinājusies iespēja realizēt iedzīvotāju (Tajā skaitā paša) iniciatīvas	

3) Novērtējiet, cik lielā mērā minētais uzdevums tiek sasniegts ar projekta palīdzību 1- zems, 2- vidējs, 3- augsts:

Uzdevums	Vērtējums
Cik lielā mērā ar Jūsu projektu ir veicināta velociņu tīkla attīstība novadā?	
Cik lielā mērā ar Jūsu projekta palīdzību ir veicināta atpūtas vietu un iespēju pieejamība (tai skaitā iespēja izmantot dabas takas)?	
Cik lielā mērā ar Jūsu projekta palīdzību ir veicināts ūdenstūrisms?	

Cik lielā mērā Jūs projektus ir veicinājis pakalpojumu dažādošanu zivsaimniecības jomā?	
Cik lielā mērā Jūs projektus ir veicinājis pakalpojumu dažādošanu tūrisma jomā?	

4) Kur Jūs uzzinājāt par iespēju realizēt šo projektu? _____

5) Saziņā ar biedrību „Sernikon”, esmu izmantojis šādas komunikācijas metodes:

Semināri	
Pieredzes apmaiņas pasākumi	
Mājas lapa	
Novada avīze	
e- pasts	
Tālrunis	
Tikšanās klātienē	
Cits	

6) Vai esat lasījis kādu no novada attīstības plānošanas dokumentiem?

Jā Nē Nezinu

7) Vai informācija par projektu konkursiem bija saprotama?

Jā Nē

8) Vai atbalsts projekta sagatavošanai bija pietiekams?

Jā Nē

9) Vai bija pieejams atbalsts projekta īstenošanas laikā?

Jā Nē

10) Vai ir lietas, ko Jūs vēlētos uzlabot?

Jā Nē

Ja Jūs atbildējat ar Jā- kas ir lietas, ko vajadzētu uzlabot?

11) Kādus projektus Jūs vēlētos īstenot nākotnē? Kam būtu jābūt iekļautām nākotnes attīstības stratēģijā, lai Jūs vēlētos iesaistīties projektu izstrādē?

PIELIKUMS NR. 3. Iedzīvotāju un uzņēmēju anketa

PĒTĪJUMA „PUBLISKO UN PRIVĀTO PARTNERATTIECĪBU BIEDRĪBAS „SERNIKON”” VIETĒJĀS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJAS IEVIEŠANAS IZVĒRTĒJUMS UN IETEKME UZ VIETĒJĀS RĪCĪBAS GRUPAS DARBĪBAS TERITORIJAS ATTĪSTĪBU” Carnikavas iedzīvotāju un uzņēmēju anketa.

1. Vai zināt kādu Carnikavas novadā realizētu projektu, kas realizēts ar Eiropas Savienības fondu finansējumu?

Jā

Nē

Ja atbilde ir Jā, kādus realizētus projektus Jūs zināt:

- a) _____
b) _____
c) _____
d) _____

2. Vai esat dzirdējis par kādu no šiem Eiropas Savienības fondiem? (Atzīmējiet, ja kāds ir zināms)

- a) ELFLA (Eiropas Lauksaimniecības fonds lauku attīstībai) ()
b) EZF (Eiropas Zivsaimniecības fonds) ()

3. Vai esat dzirdējis par kādu ar teritoriju attīstību saistītiem termiņiem? (Atzīmējiet, ja kāds ir zināms)

- a) LEADER ()
b) VRG (Vietējā Rīcības grupa) ()
c) Partnerība ()

4. Vai esat dzirdējis par organizāciju PUBLISKO UN PRIVĀTO PARTNERATTIECĪBU BIEDRĪBAS „SERNIKON”?

Jā

Nē

Ja atbilde ir Jā, vai varat paskaidrot ar ko šī organizācija nodarbojas:

5. Vai piekrītat, ka Carnikavas novadā vissvarīgāk ir izveidot labvēlīgu vidi dzīves vietai?

Jā

Nē

Ja atbilde ir Nē, vai varat paskaidrot kas ir svarīgākais Carnikavas novadam:

6. Novērtējiet Carnikavas novadā realizēto projektu lietderību un nepieciešamību Carnikavas novada attīstībai (1- zema, 2- vidēja, 3- augsta)

Projekts	Finansējums	Nepieciešamība Carnikavas novada attīstībai	Finansējuma izlietojuma efektivitāte
Informācijas centra izveidošana	4699,64 LVL		
Laivu stacijas izveidošana	3303,30 LVL		
Aktīvās atpūtas laukuma izveidošana Carnikavas novadā	8147,55 LVL		
Aprīkojuma un karšu iegāde orientēšanās, skriešanas un slēpošanas sacensību un orientēšanās apmācību rīkošanai	8787,79 LVL		
Komunālo problēmu iesniegumu interneta vietne	5965,30 LVL		
Pārvietojamas laivu piestātnes izvietošana un boju uzstādīšana upju transporta ceļa iezīmēšanai Gaujā	6371,03 LVL		
Plosta un laivu izveide maršrutam pa Gaujas upi Carnikavas novadā ar pieturu Ādažu novada teritorijā	19343,48 LVL		
Carnikavas novadpētniecības muzeja izveides pirmā kārtā	13804,66 LVL		
Elektronizētu pakalpojumu saņemšanas vietu izveide	15964,24 LVL		
Dārzniecības pakalpojumu sniegšana vietējiem iedzīvotājiem novada teritorijas uzkopšanai un labiekārtošanai	13519,89 LVL		
Orientēšanās poligona izveide	1481 LVL		
Skeitparka izveidošana Carnikavas ciemā	16906,61 LVL		
Apgaismošanas uzlabošana tautas namā „Ozolaine” jaunu pašdarbības kolektīvu darbības nodrošināšanai	10867,01 LVL		
Aprīkojuma iegāde jātnieku sporta attīstības novada iedzīvotājiem	6285,39 LVL		
Jāšanas sporta sacensību un treniņu aprīkojuma iegāde, bērnu un atpūtas laukuma iekārtošana	10151,09 LVL		
Pašvaldības pievadceļu zivsaimniecības uzņēmumiem rekonstrukcija Carnikavas un Gaujas ciemos jūras krastā	497614,93 LVL		

7. Nosauciet Jūsprāt svarīgu Carnikavas novadā veicamu darbu/projektu:

8. Vai Jums ir kāda ideja, ko Jūs vēlētos izdarīt dzīvojot Carnikavas novadā? Ja Jā, paskaidrojiet sīkāk:

9. Būsim priecīgi, ja atstāsiet savu kontaktinformāciju

Vārds, Uzvārds _____

Telefons _____

E- pasts adrese _____

PIELIKUMS NR. 4. Dažādu projektu iepriekšējās nodaļās neminētu projektu idejas

- Sporta trenāžieru zāles izveide
- Bērnu dārzs
- Jūras piekrasti attīstoši projekti – bērnu laukumi, izklaide
- Poligons Kalngales mežā – kā uzvesties mežā
- Meža un jūrmalas vides sakārtošanas projekti
- Kalngales baznīcas rekonstrukcija
- Volejbolu, futbola popularizējoši projekti
- Vecās publiskās pirts renovācija
- Slēpošanas trases izveide
- Veloceliņa izveide pa jau esošajiem meža ceļiem (ne jaunu izveide)
- Jauna sporta kompleksa izveide ar peldbaseinu
- Psihoterapijas privātprakses izveide Carnikavas iedzīvotājiem